
民國叢書

第五編

· 59 ·

歷史 · 地理類

歷史之認識

歷史動力論

歷史藝術論

歷史之重演

羅香林著

陳 易編著

姜蘊剛著

陳登原著

上海書店

歷史之認識甲集目次

歷史上中國難邊之善窺·····	一
從歷史上看中國伊斯蘭教徒的職責·····	一〇
緬甸民族源流與中緬人士應有之歷史認識·····	二二
中華民族與馬來·····	三一
華僑學生應有之歷史認識·····	四七
關於紀念辛亥三月二十九日廣州之役應有之認識·····	六二
讀書人應有之版本學認識·····	六九
中國古物之範圍與種類的認識·····	八四
中國文化的新動向與國立中山大學學風的認識·····	一二二
中國學術史上廣東地位的認識·····	一三〇

歷史之認識

二

中日戰史の透視……………一四

歷史上中國邊疆之善策

（三十一年十月二十二日渝版大公報）

近世國內人士言中國邊疆問題者，大率分爲四類：一者爲以中外一部分自然科學之方法，致力於邊疆地理地質，與動植物產，及交通景況之調查與研究，其結論每爲言國防建設者所取資，貢獻與影響誠不菲也；二者爲以中外一部分人文科學之方法，從事於邊疆文化與經濟及語言之調查與研究，其結論多爲言邊疆教育者所取資，貢獻與影響亦不菲也；三者爲以中外一部分社會科學之方法，從事於邊區政治經濟外交等情勢之調查與研究，其結論多爲言邊疆行政者所取資，貢獻與影響仍不菲也；四者爲以中外之史學方法，從事於邊疆歷史與其他有關問題之查考與研究，以研究者人數較少，且每淺嘗輒止，故其影響較上述三類爲輕。而就之實際，則中國邊疆之所以形成今日景況，強半爲歷史演進結果。欲解決邊疆問題，除當致力於上述三方面之探討外，仍當於歷史方面，並加注意。蓋歷往所

以知來，明變所以知方也。愚不滿錢爾，雖專治民族文化諸學，然鑒於今日邊疆研究，尙鮮專以歷史爲範圍者，竊願於此多爲致力。而中國邊疆歷史之演進，與歷代所取籌邊政策攸關，言邊疆歷史，而不探明歷代籌邊之有效政策，是未能盡發底蘊也。因欲如此先爲述其輪廓，並說明其時代意義。庶幾要，誠自愧恥。詳徵博引，與關於邊疆歷史之探究，則擬別爲專書。惟高明進而教之！

中國歷史上，籌邊之有效政策，果何如乎？曰：此雖端緒紛紜，然大要，精神方面，不外以文化交流，使民族意識合爲一體。以宰官互調，使政治組織合爲一體，以婚姻相通，使種人習性合爲一體，如是而已。所謂文化交流者：一者爲使邊區文化之內流，二者爲內地文化之出邊。邊區文化，以宗教及藝術與語文爲主幹。而宗教尤與邊民生活合體，故歷代之籌邊具高懷遠識者，皆崇揚邊區各宗教，引之傳播內地，使邊民生活與內地合爲一體，而無所隔閡，如漢武帝平定南粵，乃命粵巫立粵祝祠；唐太宗命李勣撫綏回紇，乃以回紇所信仰摩尼教。使傳播內地，是其例也。次之則爲使邊區藝術內流，如漢世張芝好

西域，使大宛諸國發使還報，以解新眩人入獻。唐世開發西北，所至傳播邊境音樂與其他藝術，是其例也。又次則使邊境語文，漸內流，如漢世西域傳大小之大白，內地與之往還，遂以漸平齊之，而胡語漸大。宋代西土俗文字，有塞仙等字，晉書昔斯，言大坐則穩，小兒則弱，內地與之往還，遂即使用塞仙等字，是其例也。而內地文化之出邊，則以禮樂制度，與考選實施，及學術思想之播遷為主，蓋中國自西周以還，即以禮樂為立國要道。政府有朝儀與樂章，庶民有餽度與禮節，而實施考選則以所以維繫全國統一之國語國文為主。學術思想，則為人文之進化為最高準則。邊區為中國領地，故使之實施禮樂制度，與國文考選，又為必授學術思想。如歷代邊民與政府官吏，及內地人民，相庭相見，必使循習一定禮節。且使學習國語國文，與國家學術思想，以應國家選舉或科舉。如漢世以百粵為邊區，而鬱林人徒詭，傳習墳籍，以布衣舉方正，而於招猛，雅知儀節，以布衣舉茂才，官大潘瓊卿，掌邊民入覲之禮，重譯，是其例也。隋唐以後，邊民參與科舉者，為數尤多，迄於明清，即各邊區土司所屬，亦為專設科舉學額，邊境人物之日盛，未始與此無涉。

。而邊區才俊之士，更自昔以傳播內地學術思想爲大業。如東漢尹珍，傳汝南許慎文字訓纂之學於西南夷地，是其例也。邊區文化，既不斷內流，而內地文化又不斷出邊，則內地與邊區之生活，皆同其內蘊，邊民不以至內地而生疏，內地人士不以至邊區而隔閡。而文化合爲一體，則民族意識，亦趨於合一之境。其結果這便中夏意識，日以加深，中國語言與文字，日以加富，而中國學術思想，亦以空間鼓盪，範圍加擴，而日新又新，前進無已。中國全體民族之所以能日以團結，保世滋大，未始與內地文化與邊區文化之不斷交流無涉也，此其一。

所謂宰官、調者，即以選舉或科舉之方法，考取邊區人才，使至邊區與內地各級政府或機關：逐級服務，或分途任事，而內地人士，亦以選舉或科舉之法，或以其他簡拔除授之法，使至邊區與內地服務。邊區人士，得依照資歷遷爲內地各級地方政府首長，而不爲邊區各級政府首長，內地人士亦得依照資歷，並進爲邊區行政首長或邊區軍事首長。但須遷任其本貫首長。如此互調，則內地與邊區各人士之參政機會，皆得其平，絕無頭重腳輕

或尾大不掉之弊。邊區與內地之政治組織。自可合爲一體，而發揮其偉大功能。中國自漢唐以還，卽以選舉或科舉官人登進之法，所謂選舉與科舉，雖前者注重行爲與特殊能力之選拔，後者注重文字表現或其他學識表現之選拔，然以今語釋之，皆考試一法也。以考試爲官人登進之法，雖亦有未足，然可納爭競於正軌，故歷代相沿用之，號所舉及第而服官者，曰正途出身，內地邊區，時以爲榮。而唐宋明附，國家任命各級地方政府首長，每規定須迴避本貫。本省人士無論以專功累遷，或以正途授職，皆須避任本省行政首長；下至本州本縣亦依例迴避，如本省人不爲本省巡撫，本州人不爲本州刺史或知州，本縣人不爲本縣縣令或知縣巡撫知州知縣所屬官吏，始多以本省本州本縣之才俊爲之。是其例也。馬氏文獻通考卷十一職官十七：「紹興五年，令郡守除罷，並令上殿，凡從官出知郡者，特許不避本貫。詔應守臣以三年爲任。」可知宋世紹興以前，迴避之制，固甚嚴肅，迄高宗南渡，始許迴本貫。惟迴避之制，在某種適宜條件，有其偉大功能，故下迄明清，皆沿用未替，而對於邊區行政，亦以宰官迴避本貫之制出之，故其已設官爲治者，其首長例由內

地人士選任，其爲土司舊制者，則先令進行科舉，選其才俊，使於內地各級地方政府或中央政府，逐級服官，俟其熟於宰官互調之利，從而設法改土歸流。邊民固得依考試制度與宰官互調之制至內地効力，而復以在內地所得資歷，以提高邊區聲名文物；而內地人士之至邊區負最大責任者，亦得以國家法制自障。此爲內地人士與邊區人士從政機會平等之最高理想，亦即歷來改土歸流之最高原則，誠能切實執行，必可使邊區與內地之政治組織合爲一體，邊民不以避居邊地而妄自菲薄，內地人士亦不以作宰邊地或從事邊區建設爲苦，邊民既受無窮之大惠，而國家亦受無窮之裨益，豈非策之善歟？惜此類政策，歷代執政首領，多僅發其端緒，而未極其效用。改邊區政治，至今仍有若干部分未合理者；然歷代苟不無此類政策，則中國邊疆情況之不合理者，豈止如今日若干部分已哉！際此國家訓練積弱爲市之隆，况復對敵國抗戰邊區，各級地方政府，其首長非得爲最高領袖之特許，仍有其迴避本質之客觀需要，不宜以特殊化出之。此其二。

至婚媾互通以使種人合爲一體之政策，則自來史家尤多注意之者。蓋邊區與內地人士

之婚嫁相通，則不時感情易以維繫，關係易以密切，文化易以交流，而在同一國家某種限度內，其相與通婚之對象，原曰血緣相隔愈遠，則其所生女子，每愈活潑有爲，故在可能範圍，邊區人士與內地人士豈相通婚，則小之可以促進邊區之開發與繁榮，大之可使全國種人更趨有爲，而成一更爲優偉之羣體。中國自春秋戰國，以至漢唐盛世，政府首領或鉅官大宦，每喜納邊區女子爲妻室，如周襄以狄女爲后，晉獻以驪女爲姬，是其一例。而內地女子之遠適邊區人士者，爲之亦多。其最爲邊民所嚮往者，則爲歷代公主之下嫁，如漢世陸嫺匈奴首領以宗女，所生子女，後世改從劉姓，而李唐公主下嫁，尤史不絕書，今可考者，如嫁突厥首領者四人，嫁回紇首領者五人，嫁吐蕃首領者三人，嫁吐谷渾首領者二人，嫁南詔首領者一人，蓋皆所以維繫邊區與內地之情感，以期歸使種人更趨合一也。至若鉅宦大宦，嫁女與邊區首領者，亦頗有其人，如唐臣李敬宗，嫁女與當時所謂蠻酋之馮益爲親，是其顯例。邊區人士與接近邊區之人士或往來邊區之人士盛爲通婚，則更無論矣。惟此類政策，歷代率於傳統觀念，仍未能盡其效用，且未能與文化交流，與宰官互調

之策，相互爲用。邊區種人與內地之關係，至今仍有若干部分未盡合理，今者政由民出，早無公主與妃嬪稱號，一下嫁一稱謂，不宜復用，然而內地與邊區一般人士之互通婚嫁，爲種人合一之基本動力，仍有其偉大功能，未可以時移勢易蔑視之也。此其三。

凡此三者，皆互爲條件，互爲基礎，真正唯能使文化交流，斯宰官易以互調，婚媾易以相通；亦正唯能使婚媾相通，斯文化易以交流，宰官易以互調。三者連環運用，斯其偉大功能克發揮無遺矣。中國自春秋戰國，以至秦漢隋唐，下迄宋明之世，凡主持籌邊大計有胸懷之人士，皆以邊區有形之物質建設與無形之精神建設，兼營並務，而無所軒輊，故能傳付大業，至於今茲。物質建設之影響於邊疆歷史演進者，余擬於別文述之，精神建設，則以上述三端之施展爲主要，而其影響於邊疆歷史演進者，亦視物質建設而尤溥。蓋物質建設須隨科學之發明而遞演遞變，而精神建設，則運用之妙，存乎其人，較物質建設爲稍永，而其可供週日參求者，亦較歷史上之物質建設爲稍廣，方今暴寇侵陵，肆無忌止，抗戰建國爲全國職志。必如何爲多方之努力，以求抗戰之最大勝利，與建國之最大完

處，皆爲國人所宜敏以探求，而力行之者；而安邊懷遠。與抗戰建國有關，必如何積極從事現代化之邊疆物產建設？必如何積極以就歷史上精神方面之邊疆善策，加以解釋，以取精用宏？是在全國志士，於黨國領導下，能爲審其智計，與身體力行矣。

從歷史上看中國伊斯蘭教徒的職責

（當代論壇一卷三期）

一

從歷史上，看中國伊斯蘭教徒與中國的關係，是很重大的，從歷史上，看中國伊斯蘭教徒對於國家的職責，也是很重大的。

伊斯蘭教（Islam）就是謨罕默德（Muhammad）所創立宗教，從前誤譯為回教，或回回教，或稱天方教。這名詞是人人都知的，但是他的內容，他的意義，他的作用，那就除了他們教徒以外，注意的人，恐怕還是不多，現在我拿這命題來討論，也許有人以為奇怪，所以在未講本題以前，須得先為說明幾句：

第一，伊斯蘭教徒，在世界上，有二萬二千萬人，佔全世界人口百分之十三強，在中國有五千萬人，佔全中國人口百分之十二強。就是說，在世界上，一百個人中，有十三個

是伊斯蘭教徒，在中國一百個國民中，有十二個是伊斯蘭教徒，人數委實不少。同時伊斯蘭教和別的宗教不同，牠有特殊的風俗，因而形成特殊的生活方式。伊斯蘭教，在中國本來不是邊區部族的宗教，而是發軔中華民國若干人民所信奉的宗教，故不能依照從前以錯誤的譯名去稱他，而當知道他們信徒的普遍。伊斯蘭教徒，雖然數目這樣的多，既然有他特殊的風俗，所以，我們不想知道中國人民內容的組合，不想知道中國一部分人民的宗教信仰，那就罷了，要不然我們研究伊斯蘭教。

第二，伊斯蘭教徒，不但數目衆多，而且分佈也相當的廣，世界上無論亞、非、歐、澳、美各洲，都有他們的教徒。而在中國，分佈也相當普遍，在邊省如新疆、青海、甘肅、甯夏等省，固是他們教徒的居地，而內地各省，各大都會，也有他們的聚住。別的宗教如佛教道教，教徒多在山林或郊野建築寺觀，住着修養，而伊斯蘭教徒則多聚居都市，或成其他自成風氣的村落，一家中如家長信教，則全家大小皆同爲教徒，而且世代相傳，非有特殊事故，很少脫離教籍，他們的宗教生活，和家庭生活打成一片，所以較其他宗教爲

言於家庭的和社會的持續力量。我們如果不想知道中國各種社會的組織，不想知道中國文化的各種形態，那就罷了，要不然，那就得研究伊斯蘭教。

第三，伊斯蘭教不但人數衆多，不但分佈甚廣，而且在歷史上，也有很重要的經過。十三世紀的初年，伊斯蘭教徒已佔據基督教聖地耶路撒冷，因而引起歐洲十字軍的東征，先後歷一百餘年，伊斯蘭教徒的文化和發明，大批輸入歐洲，因而使歐洲在學術上發生相當重要的變化。在中國，他自唐高宗時，展轉傳入，到現在也有一千年歷史了。尤其在元明以後，在中國所發生的作用，更深刻而普遍，所以我們不想知道中國歷史的變遷，不想知道中國學術文化研究的流變，那就罷了，要不然，那也得研究伊斯蘭教。

說到這裏，也許有人要問：到底伊斯蘭教的教理和教的儀式是怎麼樣的？伊斯蘭教的派別及其在中國的傳播是怎麼樣的？伊斯蘭教和他的教徒的學術思想是怎麼樣的？伊斯蘭教在中國歷史上文化上的影響是怎麼樣的？中國伊斯蘭教的貢獻是怎麼樣的？這都是相當重要的問題，而且現在對這些問題的看法，也和從前已有點分別。不過此刻爲時間所限，

未能一一提出討論，所能討論的只是伊斯蘭教在中國歷史上的關係一問題而已，就是這個問題，也只能報告一個大概的輪廓，詳細的討論，和其他各問題的討論，待將來有機會時，再來補充。

二

伊斯蘭教自唐代傳入中國以後，雖在宗教的思想方面，對於中國一般的思想界，未發生重要的影響，然其教徒的行動，及其所挾宗教以外的學術與制度，則在中國歷史上和文化上有很大的影響，現在先說歷史上的影響。頭一件就是南宋所由爲元朝所代替許多因素中二種純爲伊斯蘭教徒所造成的因素。我們知道，元朝的最高首領是自蒙古部落所發展的，這固然是早爲中國所統攝的中華民族的一支，然在政治組織和學術文化的表現方面，比之宋朝的主幹，是稍不完備的。何以宋朝的政權後來爲元朝所代替？這固然由於宋朝軍事上的不振，和蒙古軍事上的發展所致。然而蒙古軍事對於宋室何以獲得最大的進展？這就有兩種事實須爲說明：第一種事實，就是蒙古軍事運用伊斯蘭教徒貢獻的火砲戰術的問題。

係。我們知道，元自太祖成吉思汗的時候，便非常注意砲兵的運用，這與蒙古傳統的騎兵技術，相得益彰，所以軍事上的進展，也特別迅速。元世祖時，阿里海牙攻宋的樊城，時元室因得了伊所蘭教徒阿老瓦丁與亦思馬因所獻的砲法，因送至軍前，即以攻樊。樊破，移攻襄陽，一砲中譙樓，聲如雷震，從此元軍控制了長江的中部，順流而下，宋兵不能抵抗，元兵於數年之間，便進而圍攻南宋的都城臨安，即今日的杭州。宋兵爲元兵所威脅，終以把臨安丟了。元史卷二百三，阿老瓦丁與亦思馬因傳謂：

『阿老瓦丁 回回氏，西域木發里人也。至元八年，世祖遣使徵砲匠于宗王阿不哥，王以阿老瓦丁亦思馬因應詔。二人舉家馳騁，至京師，給以官舍，首造大砲，暨於五門前，帝命試之，各賜衣段。十一年國兵渡江，平章阿里海牙，求砲匠，命阿老瓦丁往破潭州靜江等郡，悉賴其力，十五年授宣武將軍管軍總管。』

『亦思馬因 回回氏，西域旭烈人也。善造砲。至元八年，與阿老瓦丁至京師。十年，從國兵攻襄陽，宋下，亦思馬因相地勢，置砲於城東南隅，重一百五十斤，機

發，震振天地，所獲無不繼焉，入地七尺。宋安撫呂文煥懼，以城降。既而以功賜銀二百五十兩，命爲回回砲手總管，佩虎符。十一年以疾卒，子布伯襲職。時國兵渡江，宋兵據於南岸，雖舟師迎戰。布伯於北岸豎砲以擊之，舟悉沉沒。後每戰用之皆有効。十八年佩三珠虎符，加鎮國上將軍，回回砲手都元帥。明年改軍匠爲戶府萬戶，遷刑部尙書。

此外如同青世祖本紀與蒙古，和阿里海牙傳也有類似的記載。這是宋元軍事優勢轉變的一種重要關鍵。伊斯蘭教徒所獻火砲戰術影響的重大，可想而知了。這是第一種因素。

還有第二種因素，就是海上市的控制權的轉移，也就是一部分財政支持者的轉移。我們知道：南宋晚年，因爲所管領的地方日小，一般內地的賦稅收入，不足供應國家財政的支出，不能不於海上貿易，盡量設法，以資加稅故。當時和中國互市的外地商人，以阿刺人爲主幹，當然，伊斯蘭教徒爲多，而中國沿海如廣州泉州等地的伊斯蘭教徒，亦多以經營海上貿易爲業，政府爲管理此項貿易的稅官，駕輕就熟起見，特授教徒蒲壽庚爲提

經商許可證。不久又升他爲安撫沿海都制置使，仍兼提舉市舶，一切海上的貿易稅收和船泊，都歸他統制。這樣一來，蒲氏的財權，就大起來了。元兵知道蒲氏有舉足輕重的形勢，當伯顏進兵臨安的時候，就派人招致蒲氏，臨安陷落了不久，蒲氏竟降宋附元。宋室流亡於福建的兵將，便不得不奔徙到廣東去了。財政的支持，已經失去，那就雖有好將相，如張世傑，陸秀夫，文天祥等，也無法挽救。而元朝既以其火砲的威力，又益以時政的增加，而又以得到海上船舶，而加強水師的力量，終以代替了南宋。這可知蒲氏離宋影響的不小了。這是第二種因素。

三

而中國的伊斯蘭教徒，在歷史上最大的影響，却還是在明代的助成國家的統一和國家的經濟發達。我們知道，明太祖的統一中國，代替了元朝，是得力於伊斯蘭教徒的奮助助成的。這些助成明代統一大業的教徒，爲數頗多，最重要的就是常遇春和沐英，都是開國的元老。常遇春是江南懷遠人，自陸太祖起義，以至統一中國差不多都是出操鋒，退

殿後，確是軍人的典型。明太祖常說：「平定之功，過春十居八九。」這可知他的關係了。據他的子孫傳述，他生平勤於齋拜，雖在軍中，也不廢談經習禮。他嘗倡建金陵禮拜寺，總之是伊斯蘭教的信徒。沐英是江陰定遠人，他助明太祖統一中國，而尤以經營西藏，經營雲南貴州，和出兵緬甸，卓著成效，他確是安邊定遠的名將。明太祖常對他說：「朕高枕無南顧憂者，爾之力也。」這可知他經營西南邊疆的關係。他也是伊斯蘭教的信徒。明代統一中，影響於中國民族的融和與歷史的演進者，至為鉅大，則伊斯蘭教徒奮勉助成的功能，也可想而知了。

而明代統一中國後，接着就發展海外的實工作，從事這種工作的主要人物，就伊斯蘭教徒中的鄭和，也就是世所盛稱的三保太監。鄭和是華南昆陽人，父名馬哈只，係阿剌伯明道聖地，和為太監，始改鄭姓。他自明成祖永樂三年至宣宗宣德七年，曾七次到南洋羣島，以及非洲的一部分，去宣揚各該地方的民衆和首領。明史卷三百四「鄭表傳」謂：

「永樂二年六月，命和及其偕王景弘等，遣使西洋，將士卒二萬七千八百餘人，多資金幣，造大舶，修四、四丈，廣十、六丈者，六十二。……和經事三朝，先後七奉使。所歷占城，爪哇，真臘，舊港，暹羅，古里，滿刺加，渤泥，蘇門答刺，阿魯，柯支，大葛蘭，小葛蘭，西洋墳里，瑣里，加異勒，阿魯出丹，西巫里，甘把里，錫蘭山，喃渤利，彭亨，龜南丹，忽魯謨斯，比刺，瀾山，蘇刺，朥骨都東，麻林，刺撒，祖法兒，沙里，泥，竹步，榜葛刺，天方，黎伐，那孤兒，凡三十餘國。」

這可知鄭和等所宣慰範圍的廣了。當時同鄭和一同出洋的，自然也不少同。伊斯蘭教徒，像賽信馬蘇等，就其例。鄭和在南洋等地宣慰，所以能夠成功，自然原因很多，然一半也因為他是伊斯蘭教徒的英傑。而南洋自宋元以來，所有的首領或政權多是伊斯蘭教徒，南洋土著信伊斯蘭教的，為數很多，鄭和以同教的關係，自然很容易接洽。中國人在南洋本有悠久的關係，自經鄭和宣慰後，一般的華僑更受莫大的感發，得到了廣泛的進展。現代南洋的華僑，所以能這樣的發展，大概與鄭和的出洋宣慰，有極相當的關係。

發展。就是伊斯蘭教在西洋土 方面，也有一過 相當的勢力 中國伊斯蘭 徒的海外發展，我們是不該不注意的。總之，中國伊斯蘭教徒，能為整個的中華民族，盡其天職，在明代是表 示得明白，而且有很好的很大的影響的。

四

不過，伊斯蘭教徒，為中華民族盡其最大職責的表現，到底可以溯末以至於現在的趨勢為最明顯。滿清政府，對於中國的邊區人民，採取分化與政策，但邊區人民對於整個中華民族的融和和信念，却不因之而稍減，而各地伊斯蘭教徒，尤多為整個的中華民族的生存發展，而對外奮鬥的，尤其在晚清的對外抵抗，和國內從 革命方面，更可看出他們的趨勢。現在我舉左寶貴和王汝川二人的表現，來做代表，加以說明。

左寶貴是山東登縣的伊斯蘭教徒，他從剿平捻匪的戰役起，積功升為總兵。光緒甲午年，中國以朝鮮問題對倭宣戰。左氏至朝鮮督師。時倭軍攻高 壤攻平壤，左氏指揮所部，連戰連捷，頗獲勝利。倭軍大隊猝至，左氏所部不過三營，親臨砲臺發砲，夜以繼

日，雖戰，四日，忽中兩彈，猶奮血指揮，而卒以陣亡。這是甲午戰爭第一個殉難的將，也就成為整個的中華民族盡其天職的表現。這種精神，感發於全國民族思想的，確實不小。

而王汝川，則為北通州伊蘭教徒。他雖是一個閭閻中人，但最富民族思想。自庚子拳變，八國聯軍攻陷北平，北通首為倭軍所據，王氏憤慨至極。默念清政不綱，招致外侮，非積極革命斷不能救國圖強，遂往來平津等地，聯絡革命同志，旋加入同盟會，發動教徒，從事革命工作，武漢起義後，王氏召集河朔同志，發動義舉，使一舉而佔據北平。不幸事洩洩漏，為清吏所捕殺。王氏的計劃，雖然沒有完成，但是一般伊蘭教徒贊助國民革命，已風起雲湧了。這也是為整個的中華民族而盡其天職的表現。

左寶貴和王汝川本身的成就，雖然不算得怎樣宏偉，但他們為整個的中華民族盡其天職的志願，却是非常偉大，這種精神，對於一般國人，尤其對於中國的伊蘭教徒，有其無量的感發力量。

五

由上面所述的事實，我們盡可看出，伊斯蘭教徒與中華民族，是有密切關係的，他們的影響是非常重大的。我們歸納那些事實，可以得到三點認識。

第一，伊斯蘭教徒在整個中華民族裏面是漸演進而愈融和的。我國主持國家大政的人，素來都很明瞭中國伊斯蘭教徒與國家關係的重大，及其融和的悠久，而常在發揮他們的力量，故於國家的統一，國威的宣揚，對外的抗戰，都有偉大成就。

第二，中國伊斯蘭教徒如果將他們的宏力，盡量貢獻出來，與中國一般的人民共同盡其天職於整個的中華民族，則其前途的發展，更是無可限量。

第三，中國伊斯蘭教徒與整個的中國，融和則成功，隔閡則孤露，今後的使命和責任，是艱鉅而偉大的。這一層想來也是中國伊斯蘭教徒所最會心而欲努力赴之的。

緬甸民族源流與中緬人士應有之歷史認識

(民國三十一年五月二十五日重慶版大公報星期論文)

一

自倭寇並發而侵略南太平洋之戰事以來，中緬人士以緬甸爲反侵略同盟國所由聯繫之重要機關，非於此地殲滅倭寇，不足遏其鋒銳，固守疆土。欲殲滅倭寇，則有賴於中國之派兵援緬，與緬人之協同抗倭。欲中國援緬，與緬人抗倭，則有賴於中緬人士之共同信念，與中緬情勢之互相明瞭。故始之以信使之往來，繼之以國民之觀光，終之則爲軍事行動矣。中外報章雜誌，論述中緬交誼與合作者，亦指不勝數。然大率皆就一般局勢而言，於中緬種族之源流，與歷史文化所賦予之使命，鮮論述。今者，同盟國以戰略關係，兼之兵力之衆寡懸殊，在緬所殲倭寇，殊與理想未能符合，則吾人未嘗於中緬種族源流，與歷史文化，爲之問焉，緬人猶有未大覺大悟者，互信不立，協助多疏之咎也。爰不揣淺

隨，爲略述中國緬緬與緬人抗倭之歷史與文化之根據，與其偉大使命，冀以就正當世企求同盟國早獲勝利之明達君子，抑亦中緬人士所宜相與勉勵者也。

二

查舊考之歷史，中華民族，實由古昔炎帝與農氏所率領之姜族，與由黃帝軒轅氏所率領之夏族，混和而成；而稍後由帝舜有虞氏所率領之殷族，及居於邊塞之蒙古族，與居於荆湘之苗蠻族，亦攙雜其間。由混和而開闢，由開闢而發展，而中夏之體系以成。衆稽諸中華民族之構成與夏民族源流考，已詳述之，茲不悉贅。唯中夏之內包宏偉，故分佈最廣，魄力最富，勢力最豐。其語言與文化之統一發展，則初基於西周政制與宗法之推行，而歷代之交融創造，亦爲其歷萬難而彌強盛之一因。唯中夏諸裔，由於炎帝與黃帝所率領之諸族，而愈趨愈衆，故推厥所由，有爲奮騰，皆曰炎黃華胄。

緬甸等地，則以地勢連接，物產豐盈，自新石器時代，以至殷周之際，即已吸引邊民開發。今日緬甸民族，雖爲類繁雜，然大別則僅緬緬與緬，隸二系。凡緬地所稱緬甸人（

Summan)，傑人（Karen），摩欽人（Mochin），阿拉干人（Arakanese）——皆親人（Chin）者，即所謂緬族系統也；凡緬甸北部所稱緬人（Sgaw）者，即所謂緬族系統也。藏緬系民族，為氏姜之一支。氏姜為炎帝神農氏一集團一部分諸裔；蓋氏姜之姜，初為炎帝之姓，後乃演為諸族專稱。姜稱也，非俗稱也。河圖握矩紀云：

「炎帝神農氏，長於姜水，成為姜姓。顓頊而大禹」。

又帝王世紀云：

「炎帝神農氏，姜姓也。母曰任姁，有嬌氏之女，……生炎帝，長於姜水，因以氏焉」。

而山海經第十七篇，則謂：

「伯夷父生西岳，岳生先龍，先龍是始生氏羌。」

郭璞注，謂：

「伯夷父，顓頊師，今氏羌，其苗裔也」。

楚辭云：「西岳即尚書與國語所述四岳。四岳爲我帝之後，故亦要塗。而四說亦云：『炎帝之裔，實生氏人』。可知氏姜皆炎帝一集團之子孫。而禪棘系民族，爲古代百越一支之遺裔，古代越族源出於夏族，說詳余另文『古代越族源出於夏民族考』，是卽所謂黃帝軒轅氏一集團一部分之子孫。以此知緬甸民族，溯本窮源，亦爲炎黃華胄，其遠古之光榮歷史，實至明也。惟其多殖於緬甸，已遠在舊石器時代，以至殷周之際，故未受西周政制與宗法之陶冶，與中土昔時所謂士大夫之特殊風尚，已略異其趣，餘與中夏之民習俗，則無在而不有同源痕迹也。

唯中華民族與緬人同爲炎黃華胄，同有元榮歷史，與豐盈產業，故爲狹隘而狠毒之倭國軍人所嫉妒，而欲遂其野心，肆其囊括。倭人自以力並不充，又復勾結德法諸國，構成向全世界各邦之侵略。始則以爲先吞食中國，再進而宰制各邦，奴役人類，既遭受中國堅強抵抗，致如陷於泥淖，愈深入愈難引拔。這乃獨其詭計，欲爲先吞食與中夏同爲炎黃華胄之緬甸，奴役其人民，割斷其與同盟法之聯繫，再進而宰制各邦，屠殺人類，我中華爲

及後略而盟國之皆倡國家，誰不能聽倭人入籍，況與緬人同爲炎黃華胄，苟不戮力捍衛，則鶴鶴在鳳，兄弟急難，匪爲失其友于之道，抑且無以上慰先人炎黃在天之靈。緬人有其高貴源流，有其優秀傳統，豈不能爲倭服役。當此倭寇入籍，形勢危急，中緬人士，與有存亡同體，抗倭自衛之責。此而不發雄忠盜，協同抗戰，則死無葬身之地，雖平其爲炎黃華胄矣。此則中國被禍，與緬人抗倭之歷史依據與其大義也。

三

緬人祖先，移殖其地，以早在新石器時代，以至殷周之際。故其麻姓爲昌，早成十耆。至漢代遂有緬國建立，而通好於中夏，後漢書南蠻西南夷傳，謂：

「永元九年，徼外蠻，及罽國王雍 謂，遣使者，詣闕朝賀。獻樂及幻人 能變化吐火，自支解，易牛馬頭，又善跳丸，數乃至千。自言我海西人，海西即大秦也。尋國西南通大秦。」

查押蘭所獻幻人，當自南竺天所轉致，南天竺一名迦蘭（Dakṣiṇapata），與中國通

之大率，當即達也。六朝後，倭國改稱曰倭，至唐代，尤蔚爲大國，而音樂特盛，與中夏關係甚密。新唐書禮樂志，載：

貞元中，尉遲異牟瑟，遣使請劍南西川節度使韋皋，言欲獻夷中歌曲，且令樂師追樂。皋乃作南詔琴瑟。十七年，驩王雅羌，遣弟悉利移城主舒羅陀，獻其國樂，至成部。其樂復譜歌其聲，又其雜容樂器以獻，凡工器二十有二，其音八，金，石，絲，竹，匏，革，牙，角。

而南詔樂傳，較後所獻曲名尤詳，可知中國與南詔，非特爲兄弟之邦，交誼甚篤，且有甚文化與創造文化之盛業。

佛教自印度傳入中國，尤賴胡人宣揚介紹。蓋胡向與印度，壤地相接，印度佛教，漢時已傳入中國，觀大秦胡人由補陀入華，知當時印度文化，必已盛行其地，而禮之則驢國人與印度人民，且復移居中國。晉書華陽國志南中志永昌郡謂：

一胡俗乃雀都，以胡郡純爲太守，屬縣八，戶六萬。有國獸，鳩獐，獐越，獐越，

身毒之民。

永武郡在今保山大理一帶，標誌印臘國多民，身毒之民，即印度移民，說詳余另文。古代百越分佈於此。永昌郡已有臘國與印度移民，則佛教之曾於此傳授，無待論矣。唐時，大理一區之且有有禰斯之稱，禰斯者梵陀羅對音也。梵陀羅原在印度北部，以富有佛教藝術，著稱於世。中外僧侶，以大理佛教甚盛，故以梵陀羅稱之。中國佛教，自經西域南海與緬甸等地，相繼輸入，以國人善為開導，造述豐富，終且視印度為偉。印度佛典，華文悉有譯傳，而中國依之更以創造之佛學，則舉世莫與京也。緬人早宣揚佛教，且以實踐之責自任。至融匯佛教與日常生活，合為一體，其膳食忌午之俗，與中國西南各地，其相同焉。雖中國與緬甸，有其故體文化，無在而不為人懸增進發展願社，然其宣揚佛法，以聖道相交，以拯救衆生相期，則尤為共同使命也。

佛教大義，以慈悲平等，自覺覺他為主旨，以刻苦自持，普渡衆生為功用。故其出家修行，乃於無情之域，以生無極之情，與總理中山先生革命救國，人世大同學說，可相

印證，非空論也。故其爲言，最戒貪婪卑鄙，最惡戕賊衆生，最禁侵佔人國。而倭人以剽掠爲生，以屠殺爲快，性格全異此異。雖隋唐以降，倭人嘗自中國習得佛說，然僅爲粉飾欺誑之具，非欲變化氣質也。此次發動侵略世界各邦之戰，卽爲其人獸性發作之證。是故，暴軍所至，墮燬名城，焚燒寺宇，奸淫婦女，屠殺庶民，破壞法紀，莫知其極。因假率行佛教之名，陰爲廢滅佛法之實，尤爲惡魔邪障。凡屬覺悟之士，肝膽之人，皆當揭其奸計，誓死懲之。際此全瀕絕道，爲所侵陵，庶姓流移，佛法搖落。凡我中緬人士，與有協力同心，共禦倭之責。降伏衆魔，紹隆三寶，此其時矣。若乃因循規避，不爲抗拒之所，則是佛法沉淪，衆生胥溺。吾知中緬人士，必能爲其文化之保障，而同深奮發也。此則中國援緬與緬人抗倭之文化依據與其大義二也。

四

凡此二義，實卑之無甚高論。惟種族源流之辨，爲中緬協力抗倭之重要依據，要爲不甘數典忘祖之編。斯宜樂聞。而其遷移之早，久爲緬甸士著，又以佛教爲其生活習慣，尤

與中國之割地償金，而幾併之者，相得益彰。故緬人有其保持疆土之責，而無能以規避自全也。今日之抗戰，爲維持生存之戰，即所謂人性與獸性之戰，只冀割盟幽勝利之早端，而不容有差失也。斯則尤爲緬人所宜自省而明曉者。必如何急起直追，以赴事功？則在中緬忠貞無敵之士矣。

中華民族與馬來人

（華僑先鋒五卷四期）

在中央海外部南洋問題講座演講

各位先生：今天承海外部邀請講「中華民族與馬來人」一專題，衷心覺得非常榮幸。現在我們就把這問題分為三方面來檢討：一、中華民族與馬來人同源的關係，二、馬來人的特性，三、中華民族與馬來人今後應有的認識。

首先要問這問題究是如何提出來的？我們知道：南洋的土地，約佔全世界五分之一，馬來人爲南洋羣島最主要的民族，我們如果不討論佔有世界五分之一面積的南洋則已，不然，那就非研究馬來人不可；住在南洋羣島的僑民，誠然，人種非常複雜，無論印度人，日本人，荷蘭人，英美人，種種都有，不過以華僑爲最多數，而華僑與馬來人又關係最深，所以不談華僑問題則已，不然，則非同時研究馬來人不可；此外南洋的物資，也非常

豐富，無論航空、器材，與汽車所用的車油車胎等，均需仰給於此，我們除非不講建設南洋與建設世界則已，不然，也非研究馬來人在華僑不可。

然而，馬來人與中華民族究竟具有怎樣之關係？他的特性究竟怎樣？他與今後之這樣的轉移風氣？這實在是非常重要而且非常迫切的問題。這問題如不經過相當的研究，很難得到深刻的認識。所以我們應從多方面去研究：如以人類學的方法，研究馬來人的體質，和文化，與民俗等等；以歷史學的方法研究他們種種活動的經過，與社會變革的歷程等等；以考古學的方法，研究他們史前時期的景況，和有史時期的器物等等；以社會學的方法，研究他們社會的組織和功節等等。現在要兄弟演講這一問題，實在只一點點點比較普通的事實，實際還說不上有什麼研究；蓋單從人家調查的報告，和直接得來的認識，還是不能替研究的能事，此外還須實際的考察，可惜兄弟還沒有過南洋，沒有實際考察的機會。不過當和一般對此問題素有研究的同志，和國內華僑，互相研究罷了。現在兄弟就以個人對此問題的初步認識，提出來和各位討論。

一、馬來人與中華民族同源的關係

我們研究馬來人的來源與中華民族的關係，第一步先要明白中華民族的構成及其演進的體系，蓋此爲本問題的重要前提。關於中華民族的構成和體系，吾人可從幾個段落來說：

在史前新石器的初期，中土還沒發展到爲國家的組織，惟有多種的氏族集團，住着過活。在四川岷江流域一帶，有夏氏族的集團，此集團保存有崇拜龍蛇爲國騰的痕迹，用的重要武器爲戍，就是沒有圓孔的斧頭，同時還發明城堡與建築。其後過了若干年代，此氏族集團的一部分，向外移動，其向東北的一系，分佈於漢水的上游，以及渭水、汾水、洛水等流域，發展爲國家的組織，這就是夏朝的開始。緊靠着夏氏族集團西北而居的，就是羌氏族集團，他們分佈於今日青海西藏及陝西的一部分，保存有崇拜羊爲國騰的痕迹。此外有分佈於今日蒙古新疆一帶的氏族集團，史稱爲狄，匈奴即其後裔。另外有分佈於山東、遼寧、河北、安徽一帶的氏族集團，史稱爲夷，保存有崇拜玄鳥爲國騰的痕迹，文化

上唯一的表現，則爲發明弓矢，殷氏大概是從他們演進而成的。此外還有一氏族集團，保存有崇拜犬熊爲圖騰的遺迹，分佈於湖北湖南等地，歷史上稱爲南蠻，楚人大概就是他們的後裔。以上所述，爲中華民族史前時期各個單位發展之景況。

後來到了傳說上的洪水時期，中華民族，隨着發生一種很大的變化，蓋此時洪水泛濫，其中有不少的氏族，却利用其不得不遷移的環境，及其文化的特徵，遷徙到別的氏族分佈地域裏去。譬如夏氏族集團，就是利用當時的環境，其本身超越文化，以城堡的發明與築，與攻守運用，把中原各氏族漸漸混合，變或一個國家之所。中國有中夏，諸夏，和華夏等稱謂。這就是中國所以構成爲一個國家最早的歷史根據。

以夏氏族集團爲骨幹的夏朝，建立國家以後，到了晚代，力量漸薄弱，終爲禹氏族集團所發展代替，國號改稱爲商。商的晚代，勢力亦漸衰弱，而爲夏二氏集團所血而滅的宗周所代替，國號改稱爲周。自宗周統一中原以後，運用其封建的政策，使中央政府與諸侯間，形成一樹上下統率的關係。同時他提倡天子與諸侯間，和諸侯與諸侯間的通

婚。又運用一種宗法的制度，確立長子繼承的原則，使土地與權力的繼承，皆定於一，減少許多因權力而爭執的問題。此外他還運用禮樂的制度，來代替宗法，以鞏固社會，輔導政治設施的不足。這樣一來，中國的社會，便起了空前的變化，至中土分佈的各民族集團，以這種文化，廣泛的運用，而成為一個融合無礙的偉大的中華民族。不過這文化的力量，雖大，但究竟亦有他的限度，以在他所影響的範圍以外各民族集團的一部分，依然保存其原有的文化，譬如沙漠以南的匈奴，即其顯例，至於西方的百越，也就是在這種情形下顯示出的，他不是夏民族的一支，以分佈較遠，處周文化影響之外，固以外，而保有其原來的傳統文化。這就是華民族系統構成的經過。在這過程中，一方面土偉大民族的形成，一方是邊境部族的硬化。不過邊境部族，根本就以上述兩個民族集團一部分的遺裔，也就是構成中華民族各單位一部分的遺裔，源流是相同的。所以後來中國文化更發揚時，這些邊境的部族，也自然而然的，與他一部分的祖宗一樣，而歸宗於中國。百越的大部分，就是這孩子歸宗的。不過還有一部分，因為在石器時代，就

遷徙到南島去了。他們的歷史和現狀，因為種種關係，還需要學術的辨明。

剛才說過，馬來半島與華人民具有歷史上同類的關係，這關係可從三方面來證明。

第一、從種族的特徵來看，我們知道，馬來人大致分爲二系，一爲巴萊安人，(Baleo) 第二、從種族的特徵來看，我們知道，馬來人大致分爲二系，一爲巴萊安人，(Baleo) 第三、從種族的特徵來看，我們知道，馬來人大致分爲二系，一爲巴萊安人，(Baleo)

以爲比較的關係。在馬來半島與東印度一帶，幾全是巴萊安人，其人髮色黑而直，柔軟而心，顏面，身位，細毛均少。面色，皆複雜，但其人自認，則以黃色爲最高貴，往南一點的巴萊安人，則多爲橄欖褐色，或古銅褐色。身位不高，平均約在一百六十公分左右。面部廣闊，顴骨極向突出，鼻而扁，常帶突額。頭形指數爲八十至八十五，爲廣頭類。眼作斜眼形，內眥有裂縫，而其婦女的骨盤，據一般人類學家與醫學家用X光鏡觀察，知道她的形狀酷似中國南方的女子，作直卵圓形，前後直徑約十七至十八公分，而尤與海南島黎人的婦女相似。人類學家稱巴萊安人爲海洋系。蒙古人，(Mongoloid)

anie Mongols)或稱爲原本馬來人(Dutch Malay)。其次爲波里尼香人，其人大部分皆髮直，皮膚作古銅褐色，頭形稍寬約八二點五，屬廣顙類。臉成橢圓形，額骨高，鼻亦比前者略高。婦女骨盤，尤與廣東海南島黎人的女子相似。身材平均約一百七十二公分。凡此二系，人種上的特徵，都與中國人很爲接近。而中國婦女的骨盤，也是南方的，愈與馬來人相近。由此比較，可見中國人與馬來人在身體的構造上，相同的地方最多。祇以氣候環境的關係，微有變化。但仔細的分析起來，這些微細的變化，仍不能淹沒他們上世與中華民族同源的痕迹。

第二、從文化的特徵來說：銅鼓文化向來爲中夏系統中的越族所最流行，也是百越文化的重要特徵。遠在一千多年以前，凡古代越族遺裔分佈的地方，無論在四川、貴州、雲南、廣東、廣西……越等處，每逢祭祀時，必至宴饗娛樂，必拿銅鼓的演奏，爲重要的表現。銅鼓的製作，非常宏偉，花紋連作幾何畫圖案，不過都沒有刻鏤的文字。這是研究中國民族文化以至古器物學的人都知道的。而馬來人所在的地方，亦到處有這種銅鼓。

的存在。且至今仍有實用這種舊遺銅鼓的習俗。可見馬來人的文化特徵與中夏系統中的百越最相同。其次，馬來人至今仍崇拜龍蛇，把龍蛇看作神靈來奉祀。這和古代越族文身像龍的舊俗，亦復相同。再次，馬來人所住的房子，無論從外面看，或者從裏面看，都是和古代越族的屋式相同。最後還有一點，馬來人自稱馬來（*Malay*），或巫來由（*Malacca*），這和海南島黎人的自稱亦至相同。海南島的黎人，自稱曰𠵼，或稱曰𠵼或又曰𠵼，或更曰𠵼。其唇音的𠵼，又每每看韻的相迫。而轉變為M，致𠵼轉變為Malay，而與Malacca（馬來）一詞，幾於完全相同。這可知馬來與黎，本為同一名詞，其後以中國語文，演變為單音文字，𠵼僅讀為lay，就把二者的關係忘了。但其同出一源的痕跡，還是很顯然的。馬來人的巴賽安與波里尼香二系，都有文身的痕迹，波里尼香人稱文身曰打都（*Tato*），而古代越族一支遺裔的黎人，亦有文身的痕迹，稱文身曰打登（*Tatan*）。*Tatan*與*Tato*，聲紐相同，韻部則歌寒對轉，實際為同一音詞。非有同源的關係，豈不致此。

第三、從種族遷移的勘合來說，在史前時期，中國西南部的民族，共有三次的移動，其中以第二第三兩次爲最重要，而且就是馬來人的源流。大約在紀元前三千年的時候，中土民族的南部一支，曾自動的向南洋移動，他們當時所用的重要武器，就是一種肩斧，他們大概就是巴賽安人的始祖。其後另有一批用長方形斧的移民，同樣的向南洋移動，他們用裝有槳叉架的木船，經過湄公河流域，走向今日東印度一帶，這大概就是波里尼香人的始祖。這些移民經過的事蹟，是中外學者從考古學研究得來的認識。而此所謂中土民族南部一支的移民，則以紀元前三千年的情勢，則非中夏系統中的百越一支莫屬。暹羅和洋羣島所發現的古代馬來人的石器系和今日自古代百越所發現的石器相互比較，也可得到一個很好的印證。可見馬來人和中華民族是確有同源關係的。

綜合以上三種證據，我們可以證明馬來人與中華民族，本是同出一源，所以我們常稱馬來人的上代，是我們初期的華僑。不過他們因爲受歷史和環境影響的關係，在目下的特性，和我們累代進步的結果，以及我僑現代的華僑，已不能併爲一談了。這是應該認明

的。然一並非本源的分別，不貽誤。動搖上述的論說。現在我們就暫而論述他們目下的特殊。

二、馬來人的特性

關於馬來人特性的由來，我們可從地理歷史兩方面的因素去探究：

(一)、地理的因素。馬來半島和東印度等地的氣候，和別的地方是不同的。達爾文說過：『馬來這地方，是個顛倒的瑞士。』(Tussy Tussy Land)。這是說，這裏的氣候，和別的地方是顛倒的，別的地方，春夏秋冬的變更，非常顯明，而馬來的溫度，四季的變化甚微，海濱老是八十度，內地日光下老是一百五十四至一百六十度。一年內，下雨的時期，竟佔了二百七十多天，動植物的生殖甚速，沒有一定的期限，往往同一園內，同一類的植物，一棟樹方在開花，而別一棟樹已在果實纍纍了。同在一日裏面，往往中午出了很好的太陽，天氣晴朗，但說不定一會兒就下了很大的陣雨。因為天氣溫暖，物產豐富，所以人們發育較早，而且易流於怠惰，因此壽命也比較短促。

(二)、歷史的因素。剛才已經說過，馬來人原從中土的南部搬去的。但自他們到了南洋羣島後，因為生活非常容易，又沒有預計的教育，慢慢的養成一種不自長進的陋習，結果一有其他外地民族的侵入，更容易給人家統制。譬如在十六世紀西洋人沒有經營南洋以前，就先後有印度人和阿剌伯人在那裏統制，這使馬來人發生種種重大的影響。

我們從地理歷史的分析，可以看出馬來人特性的所在和由來。現在就把他們目下的特性分爲優的和不優的兩點來說明：

甲、優的方面：其一爲富有禮貌。馬來人非常知禮，通常有東方君子的稱號，日常的舉止，都很講究，一般穿着，也是足可觀。其二爲富有趣味。馬來人的生活，自覺很有趣味。平常我們養雞是拿來烹食，而馬來人却同時以鬥雞爲樂。我們撈魚，也是拿來烹食，而他們却同時有釣氣魚和鬥魚的趣味。這可看出馬來人的生活，是趣味盎然。其三爲富有熱情。馬來人如果對某一發生了好感，他會不惜犧牲一切，拚命追求，不過，經過了相當的時日，他們的熱度，往往又凍結了。其四爲善於講話。馬來人講話的姿態和聲音，

都很柔雅，而且也很健談，因此很容易使人接近。其五爲善於歌唱。馬來人的音樂和戲劇，都有很好的成就，尤其在戲劇方面，無論布景，說白表情，唱做，都能引人入勝。可惜他們一下了戲臺，便又很不振作了。其六爲富於技巧。馬來人雖鮮有深謀遠慮的表現，但亦很是聰明，於製作小型的工藝，往往也非常巧妙。例如冶製銅器，編織竹器，和刺繡花紋等，都很精巧。不過這些優的地方，目下都不能彌補他的缺憾。

至於（乙），不優的方面；其一爲缺乏求知慾望。馬來人，一般的講來，都不甚看重讀書，不特一般的學童，沒有因好奇或好勝而勤於讀書的習慣，就是做父母的，也很少知道求智識的重要，不懂的竟讓他不懂，所以不容易進步。其二爲缺乏權力的觀念。馬來人對於一切權力的觀念，都比較薄弱，因此不容易有領袖的人才，一般的智識分子，也鮮勇往直前的氣概，結果乃至弄成今日這樣不振的田地。其三爲缺乏蓄積的觀念。馬來人很少蓄積習慣的，他們有了多少，就用去多少，收入多少，就使得多少，自始就沒餘資餘積。因爲沒有資本，所以在經濟事業方面，非轉移風氣，很難有偉大的成就。其四爲缺乏

耐勞的精神。馬來人大部分都安於逸樂，稍為勞苦的事，往往就辭謝不幹。其五為缺乏持久的毅力。馬來人對於需要長久相持的工作，往往不想擔當，這是缺乏毅力的表現。其六為缺乏組織能力。馬來人因為缺乏權力觀念，缺乏持久毅力。所以對於社會事業或須靠團體力量的事業，往往都不易把握，結果遂致組織的能力，也很缺乏。其七為缺乏歷史的觀念。馬來人，在南洋的歷史，算來已有四五千年，可說是南洋土著的主幹。但是他們的寫歷史，却非常稀少，這也就是受人統制的關係。一個民族，沒有完整的歷史記載，則其民族思想，自不容易發達，這是很顯明的。

其次，馬來人因為沒有寫的完整歷史的鼓勵，所以自信力日趨薄弱，往往誤認為自己遠不如人，存著一種自卑心理。偶爾担任小小的職務，便心滿意足，再不敢稍存奢望。這於他們的成就，窒礙甚大。固然，我們知道，馬來人，的確也有已經相當成功的人士，但為數很少。又次，則以種種環境的推遷，養成他們生活上的懶惰習慣。他們往往閒居終日，好玩好賭，好睡好淫，一切正當的工作。倒反而苟且從事。因此遂陷於貧弱的境

地。

我們根據以上所述，大致可以知道，馬來人是一種很容易接近的民族，是一個很可愛的民族。但因為目下具有種類的缺憾，却又變為一個很是不幸的民族。而中國對他，却同來最為關懷，最為友愛。現在的華僑，對馬來人，尤其融洽無間，而常寄以無限的熱望。

三、中國歷代對馬來人的態度及吾人今後應有的認識

正因為馬來人與中華民族是同出一源，所以考之歷史，中國人對於馬來民族，不獨從來沒有絲毫的輕視，而且相反地，却很敬重他們，友愛他們。中國人在有文字記載時期的經營南洋，實遠在秦漢的時候，這比任何國人的經營南洋，都為最早最久。這是因為已有初期華僑即今日馬來人的先代以為先河的關係，所以繼起的經營，也就比較便利。唐宋以後，中國人在南洋的貿易，也隨而增加。朱明一代，尤其，常派大員，南下宣慰。所以歷史上的南洋各國，也常常朝貢中國，受中國的封號。而關於南洋的史料，全世界也以中

職爲最多最確，這二今日世界上研究歷史的學者所熟知的。中國人對於馬來人的關係，可謂光明磊落。譬如明朝的鄭和，他七次奉使南洋，就是以宣慰爲務。此外，如粵人羅芳伯，在婆羅洲的西部，構合馬來人與後期華僑，建立蘭芳共和國，開闢年代，恰與華盛頓同時，曾傳舉總長即總統十人，對馬來人都視同手足。從歷史的事實看來，可知中華民族對馬來人，向來持友于態度，自始就融治無間。今後我們和馬來人，應如何認識其同源的關係。應如何努力向上？這是有心人所急欲討論的。依兄弟觀察的所得，以爲下列四點，須特爲注意：

第一、我們要認識馬來人是我們初期華僑的苗裔。這初期華僑的苗裔，和我們現代的華僑，應該共負轉移風氣的責任。馬來人目下的特性有許多種是非改革不可的，「相族所宜，以爲醫藥」。這是現代的華僑應該協同馬來人努力實踐的一點。

第二、我們應該認識，馬來人和中華民族是有同種關係，我們應該培植馬來人的歷史觀念和智識，從而創造未來的南洋歷史。尤其，目前倭寇的侵佔南洋，我們現代的華僑和

馬來人，應該奮勇抗敵，以樹立建設新南洋的基礎。

第三、馬來人在南洋已有四五千年的經歷，已爲南洋唯一的土著，應該認識其在南洋的重要地位，在可能範圍內，努力向上，若仍舊過其不長進的生活，那就辜負其得天本厚的基礎了。

第四、很顯明的，建設新南洋的責任，因爲時勢的演進，已完全落在現代的華僑和馬來人的身上。我們現代的華僑和馬來人，應該認識時代的任務和使命，應該加倍努力以完成此任務和使命。

我們檢討「中華民族與馬來人」的問題，兄弟所能貢獻的，爲時間的限制，只能就此結束。希望各位先生，多多的指教！

華僑學生應有之歷史認識

（見教與學雜誌）

近世對華僑教育者夥矣，然皆就華僑教育之原則或華僑學史之設立而言，至於華僑學校之教材問題則尙鮮人注意。余不揣淺陋，謹就華僑學校歷史教材之應爲補充者，略舉二案，俾從茲華僑學校國史教學漸於普通國史教科書外，或得爲萬一之參考焉。

一者謂華僑學校國史教材須充分注意華僑出國與祖國之實際關係也。其例有七：

一、中國治亂與華僑移植。一遠道異土，人所同悲。華僑何得例外？然獨計於冒風濤，涉海濱，披荆棘，服酸辛者，其故何耶？無他，爲逃避祖國政治經濟之壓迫，而求達其求生之目的已。中國自漢唐以來，執政柄者，每不知人口多寡與國家治亂之關係，平日則極力主張繁殖，迨至人口過剩，則隨其變亂屠殺，而莫可如何。黠者攻城掠地，割據郡邑，剛者顛連奔避，縱所適從。歷觀史籍，凡中國民族之向南遷徙者，大率皆肇始

於亂世之際，南洋華僑同受其厄，故當六四之時，避難華人，已有於新嘉坡等地，而回國者，亦不鮮。降及五季及宋、華之因國內變亂，生活艱難，迫而出國者，爲數日衆。可見亂世經濟動亂，每促華僑出外之一種動方。近百年來，列強帝國主義者，復以經濟政策侵略中國，使中國之國際貿易失其均衡，自一八六四年，至一九二三年，六十年間，海關入超數目至三十餘萬兩以上。此種無底漏卮之結果，遂使我四萬萬同胞，赤貧如赤，失業如失業。國難民，因地理優勢，遂相率而散之海外，於是而南洋華僑益相繼其中。僑民之就食地焉。再就政治之逼迫言之，這者姑不具論，即就近世三百年而言，已足明證吾說，在昔肅清入關，鄭成功率率遁入海島，迫後清兵克服台灣，忠明之士，遂相率而亡命南洋羣島，此其一也；洪楊敗後，與太平天國有關係者，咸懼禍及，而逃之海外，此其二也；中日戰後，台灣被割，留台華人，每不願受治於日人，而移之南洋羣島，此其三也；滿清末造，有志之士，目觀政治腐敗，咸欲起而革命，以救危亡，而革命運動，屢試屢阻，爲人等清廷捕繫，不得已，每避禍海嶼，此其四也。且華僑

系殖，亦與祖國政府之關懷疆土有相當關係，如元世祖之收服爪哇，明成祖之派遣三保，其目的未嘗有意於移民殖邊，而結果適促進番界之勢力，元明二代，南洋華僑所以若是之盛者，世祖成祖與有力焉。可見中國之治亂，實與華僑移殖有密切關係，中國政治經濟之失而，固每適以促進國民之向外移殖，而英主之好勸導略，亦未始不能增益僑民之勢力也。前明華僑向外遷徙之史實固不足盡說，明中國治亂之迹象，不明中治亂之史實，亦不足盡量解決華僑之種種問題。此華僑學校國史教材之應補充而特別注意者一也。

二、華僑之擴大中華民族勢力。華僑之擴大中華民族勢力，肇端甚早，魏晉間矣，晉國有問，人數多寡，鮮能稽求。趙宋以來，學者對於海外諸地，已多記述之者，然亦限於風土商貨之載述，於華僑數目，未嘗道也。清乾隆年間，有閩人汪大海者，嘗遊南洋諸島，著海島述誌，於華僑之勢力及人數，始略有記述，然亦失之籠統，未能即依之以論述其時各地華僑之人數也。四十年來，中外學者，對於華僑人數多寡問題已多論述，惟以調查未周，統計未詳，僅憑估計，而論者多，然大率皆以閩僑為數，已達八百萬云。而華僑人數，實

佔中國全人口百分之二。夫以世界之大，島嶼之多，寒熱燥濕，各有不同，任何民族，均難悉往散處，惟我華僑，獨居例外，寒暑相宜，燥濕無忌，故能隨地之宜，所至安適，寒冷如西伯利亞，酷熱如南洋羣島，及非洲二洲，類有吾僑民足跡，而且佔其經濟或生產上之重要地位。夫華僑旅地，環境固多極惡劣者，其間或爲白人統治之地，或爲土著盤踞之村，等殖其間，本非易事，然而華僑獨能堅苦耐勞，以聚以殖，順至今日，而南洋各島，尙以吾僑爲第二主人。可見華僑之海外移殖，實爲中華民族勢力澎漲之一種表現。吾人不欲言中國之民族則已，不然，則於七八百萬衆華僑與中華民族勢力消長之關係，不能不竭力以證明之。此華僑學設國史教材之原補充或特別注意者二也。

一、華僑英雄之稱維無外。近世列強之言海外經濟政策者，極力鼓勵其人民向外移殖，其間在國外建功立業，掠取疆土者，必大加特許，重隆褒賞。此種獎勵侵略人國之政策，實於人道主義，誠不應仿效其法，以賊同羣；惟華僑英雄之稱維海外者，自昔屬之僑民自勵，非有別國政府爲之策策。故其稱維，不帶侵略意味，治其地而不絕其民，取其民

而不廢其君，目的在於互利，方式終於民族之混合，繼於人道主義，實無所愧。如梁道明之稱香港首長，張運之稱香港船長，林道乾之抗拒西人而保護呂宋勃泥諸地之土著，吳元盛之代王裁燕、羅芳伯之控制昆甸，阮潢之存滅國於安南，鄭昭之復暹羅於緬甸，皆純以土著與華僑之互利為依歸，雖稱王其地而不稍虐其民，斯其例也。此類史實為中國人民一種活力之表現，與中華民族自信力之培養，關係至鉅，而當時英傑之保護海隅土著，更與中國傳統文化『與滅國，繼絕世，』諸含義密合。不為開發，微特不足鼓舞今日僑胞之勇氣，而堅吾民族之自信膽力，即於中國文化深植人心之狀態與其普通之程度，亦多未能說明。此則濟心今日民族復興問題者所能洞識者也。此華僑學校四史教材之應補充或特別注意者三也。

四、華僑之改善中國政治地位。華僑之出國學生，對於祖國政治地位之改善，貢獻頗鉅。在昔君主時代，朝廷雖於海外大勢，對於離國聘便往來，往往由華僑居間介紹，其或偶不融洽，亦多由華僑中人出而疏解，以維持中外邦交。近百年來，吾國僑民，頗受外

旗漫卷，痛定思痛，知非改革祖國內政，提高其國際地位不足見責於人，扶其淹辱，於是奮起而為救國運動，贊助革命黨人，共謀國是。自清末請變以來，錫奸謀惡，多以符民任之。溫生財以一介技師，隻身渡海，遂狙爭琦，而陳敬誠林冠慈諸君之謀殺溫請變更者亦靡不歸自南洋義烈雄風，海天迴采。辛亥之後，粵師萬衆，橫海北伐，其間荷銛執銳，陷陣碎鋒之士，大半皆僑胞子弟也。總計晚清十餘次之革命運動，或大或小，無不有僑胞熱血絢染其間。其也集腋辦報，鼓吹救亡，籌籌饋饋，接濟志士，舉國響應，匪僕誰數。近日學者，多謂華僑為中華民國之母，其言雖淺，有至理焉。吾人苟一念飲水當思源者，則華僑收葬祖國政治地位之歷史尙矣。此華僑學校國史教材之應補充或時別注意者四也。

五、華僑之改善中國經濟地位。中國因受列強資本主義之壓迫，經濟地位，非常惡劣，海關入超數目逐年俱進，時至今日，舉凡國內之重要生產，莫不操權於外人，政府借債為生，拮据至極，雖圖然大國，而一付諸懷，披以大鑑，外觀雖美，而中實枯槁；然而尚能苟延殘喘，幸存於世者，無他，因有僑胞匯款，以為彌縫補救耳。蓋海外僑胞，多具

堅忍耐勞之性質，所入雖微，而積聚不厭，故克積貯鉅金，輸返祖國。據西人模司（Moss）氏之推算，華僑輸返金額，最多時年可一萬三千萬，最少時每年亦達五千萬兩左右。可見華僑之輸金之巨，大可和緩祖國之經濟恐慌。日人永長正義言，徵華僑，中國豈止如今日，國家之財政空虛，而民生經濟，亦行見破產矣。諒言言矣！華僑出外，對於國貨推銷，亦有關係。蓋僑胞生性，愛慕鄉物，雖編居他鄉，而日用必需，每國貨為主，故華僑到處，以華貨隨之。此種風氣，不但可提高中國之國際貿易，並可促成國貨之改進，而保持中國經濟界之勢力。吾人不欲重中國近世史則已，不然，則於華僑之輸金返國，不可不三致意焉。此華僑學史材料之須有充實特別注意者五也。

六、華僑之宣揚中外文化。知華僑之貢獻，尙不止此。南洋各島。以及安南，暹羅，緬甸，台灣各島，在昔未開通以前，一切文化，尙在蒙昧時期。自華僑之行航海，於其地經營工商學各事業，有意無意間，漸介紹中國文化，於諸島人。而至今日，而此諸海島，均不能不認識華化，殊特等國一視，最近人考證，能證其時，已歷數千年，可見吾

僑民之宣傳中國文化，其功績實多不可沒者。排華僑出國與西洋文化之傳播，亦不無關係，雖謂僑民，而府地開闢主政，西土文明，不易輸入，而華僑以近水樓台之故，先與西人接觸，得識其虛實梗概，以報告國人。歸國後，尤能指斥鉅賈，倡辦學校，於近日中國學術思想此之演進，關係尤鉅。吾人不欲言中外文化之傳播則已，不然則僑胞之功，不可沒也。此舉僑學校國史教材之須補充或特別注意者六也。

七、華僑之開闢南洋等處文明。雖然，吾僑民唯一之功績，尤在於開鑿世界各地之物質文明也。蓋華僑到處，多居寒濕之地，土地雖廣，天產雖富，而他族不能以處，鮮能開墾。惟吾僑胞，有天賦夙質，處之無恙，居之則安，開草萊，開道路，建市場，立行業，以墾殖，以整以闢，世界產品，因而增加，人羣消費，因而益便。吾僑胞之有功於世界也，亦云偉矣。夫南洋諸島，我僑民之所開發者也，東印度之生命，我僑民之所保持者也，北美沿太平洋鐵道，我僑民之所手成者也，加利福尼亞及南澳洲之金礦，我僑民之所採發者也，其他昔日荒蕪之海島，何者非我僑民之所開除，世界物質文明之進步，吾僑

民有大力焉。雖惡我者不能沒其功也。矧國人而可不爲之闡述乎！此華僑學校國史教材之須補充或特別注意者也。

二者謂華僑學校國史教材之須充分開發中國國力與文化向外發展之實際成績也。華僑初出國時，本富有濃烈一民族意識，一切服用，翹然自異，不與人同。迨後爲日已久，鄉事漸忘，傳之數世，洋化日深。而從事華僑教育者，又鮮能注意於民族意識之維護。假以祖國衰弱，外患逼迫，危疑震盪，輒感甘非。於是而僑生子弟，對於祖國，漸有離心之勢。懷疑祖國以爲不足有爲者有之，鄙視桑梓，以爲不如及早送與白人者亦有之。其以人同籍爲榮，傲然不知恥。如黃仲涵輩之不願同胞稱其爲中國人者，所在不無其人。雖已族之意識，長他人之威風，敦典忘祖，痛莫深焉。此彼中國政府，如欲保有海外僑民，不但當勵精圖治，充實國力，使內無外患，無自發生，並當注意華僑學校之教材問題；國史爲一國靈魂所寄託，民族意識，賴以保持，尤當慎予釐訂。將吾國高尚文化，及對外光榮之歷史，與夫世界所受恩於吾民族文明與國力者，悉力闡發，使誦讀之者，咸恍然

知吾國植根之厚，前途之廣，發揚而光大之，正足拯救華倫，而爲人類造福；即海外僑校，皆於此當增政府之法令，或不能盡採用祖國教本，然而教員課授，固可依吾國標準而廣爲補充也。茲爲便利從事華僑教育行文或華僑學校史教學者之得所從考起見，略舉數例如下，疏證之說，所不能免，貿然陳詞，蓋冀克爲發噎之引耳。

(A) 中國國力之表現與西人所受之實感。近世窮國之士，徒見吾國國勢陵夷，外侮日亟，以爲已不足有爲，不知吾先王先民，倣此同一基礎，且曾演一光華璀璨之隆史，表現海外空可未有之威力，近世西洋文化之所由滋長，且於是時植其基也。蓋考之，當中華國族蒙古系之崛起漠北也，以有強毅精神，佔據宇內，耀兵四方，曾未廿年，遂建空前未有之盛業，東起太平洋，西至多腦河波羅的地中海，南至印度洋，北迄北冰洋，皆隸版圖，幅員之廣，中外古今，無以匹也。所征服之民族，不可數計。是時歐土方因於宗教獨裁後之黑暗局勢，精力硬化，有如睡眠，得蒙古遠征軍以警惕之，而大夢以醒，活力以增；法國前世紀東方學者萊麥撒 (Abel Remusat)，論元人貢獻，謂「蒙古西征，將

前此閉塞之途，今則開，使各民族聚一處。西征最大結果，即在全體民族，使之互換遷徙。……東西兩文明策源地之思想製造，由歐亞人互相交換，至爲有益。中世紀滿天黑雲，使人不得窺見天日，至是乃因蒙古遠征，而重現光明。當時戰爭殺人，盈野，似爲人類殘酷，而不知實如六字箴言，將數百年之酣睡憾病，自夢中驚醒，二十帝國之滅亡，乃上帝自歐洲所取之代價，爲今世人享受歐洲文明之福也。明乎此，可略識吾祖先民所曾表現於世界之國力與夫西人所受惠於吾華國族者矣。生民往矣，而遺業未替：夫以同隸中華國族之一員彼能是而謂今日中國之國民遂不能如是乎！是任志士仁人之努力而已。此則歐之史事，信而微，而可爲吾僑界諸青年告者也。

（B）中國民族之物質文明及世界受於吾華之實惠。中華國族，用者至早，製物成器，世莫能先。這者且勿論，即就近世西人所引爲文明利器之雕板印刷，爆炸火器，航海磁盤，計數器具等言之，則其源流，亦皆傳自中國。元人一混一歐亞也，中國文明，盛饒於西，而自昔由華人所發明，與歐亞之航海術有計，遠波而西往，印人及華人所用火藥，亦

以遠征之故，隨地製造，將其法於西人，活字版印刷術，以及紙幣交鈔之類，一隨遠征壯士，而日益西行，而中國算盤，亦於是時傳入俄國與波蘭等地。西土拾吾先民遺制，研習改良，曾未數紀，遂演為絕世利器，文野賴是而播揚，民風因之而不變，然而發明之功，固不能不讓之吾華先民也。今日中國之物產建設及器用，雖強半落後，然而若能依吾先民所遺固有之發明天才與精力，繼續探求，不避艱鉅，則其所能發明與所能改善以利濟衆生者將視此而日增也。此類事例，史不絕書，舉一反三，要在從事華僑學校國史教學者，能觸類旁通，悉心開發，以灌輸於僑界有為之青年而已。

(C)中國民族精神之特色與永恒。世界文明古國，多不能延其命脈於今日，獨有吾華開化至早，而命脈永恆，保世滋大，雖歷極困厄，而不為所抑。其故何耶？無他，有特殊之民族精神而已！精神唯何？曰：修齊治平，自強不息。和平中有正義，因應中重大節，安守中能犧牲，是已。蓋華國族，基於無數家族，而人民之最高理想，則為全人類之福利，其進行方式，則為先之於己犧牲之修養，才識之學達，繼之以家庭之安寧，

家族之繁榮，進之而及於國家之治平，民族之強盛，而終之則期於人類之大同。故曰：欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者，先修其身。家齊而後國治，國治而後天下平；自下而上，相策相續，永恆不息，豈或間斷；達而在上，則羣謀表現，因而無權，則努力修習。而又性喜和平，不偏激以傷生；善能因應，不以環境之惡劣而自棄；安守常規，不以徇譽而轉趨；故能屈伸往來，無所不適；而守正設，不以卑污而求和；臨難知恥，不以因臨而退縮；明以犧牲，不以安守而畏懼；平日雖以和平因應安守相維繫，而一至時機適變，將損害其國家民族生命之際，則類能自裁，不以身家性命爲念，或徇節以明義，或奮力以殺敵，或誓志以復仇，如張睢陽之罵賊而死，應璩之赴韓逐倭，廣東義民之抗驅義紳，天地會中人之植黨報仇，是皆例也。史冊所載，爲例實夥，雖其奮鬥結果，有成不成，然其足爲民族精神之表現，則無二也。唯中華民族，有此精神，是以歷久不衰；發揚光大之，其造端於全人類者，且無量也，夫豈曰止能自教而已哉！此則從事華僑學校史教材者所應特別注意，悉力闡發，以爲僑界青年學子開告者也。

(D) 中國精神文化之特色及世界所受之實惠。中國文化，高矣富矣，欲加分析，累牛橐吾，未能盡其妙；然其最特色者，為用中均平與潛性潛理解之發明與維繫。中國精神文化，所貢獻於世界者，亦以此而解為著。清王觀堂先生自沈潛疏，嘗論中西政學得失，於中國精神文化之價值，持論甚詳。謂：

「中國立說，首貴用中，孔子稱過猶不及，孟子惡聲一廢百。西人之說，大率過而失其中，執一而忘其餘者也。……孔子曾患不巧，大學言平天下，古之為政，未有不以均平為務者。……西人往往見其一而忘其他，故其道方而不能圓，往而不知反。……是以戰以後，彼土有識之士乃轉而崇拜東方之學術，非徒研究之，又信奉之；數年以來，歐洲諸大學，競設東方學講座者，以數十計。德人之奉孔子老子學說者，至各成一團體。蓋與民休息之術，莫尚於黃老，而治久安之道，莫備於周孔，在我國為經濟之良方，在彼土尤為對症之新藥。是西人固已憬然於彼政學之流弊，而思所救計矣。」

室中，即可預防和舊善惡之紛爭，均平則可避除生計之消費之不衡，其中均平，則階級之格鬥，無自而起矣。而循性安樂，爲人類生常軌，但能各盡其性，相養相爭，簡易理得，而唯生之目的達矣。此則中國文化之特色，推而廣之，必可使全人類共濟於幸樂之域者也。有宜從事華僑學校歷史教學者，盍不悉心圖發，俾華僑青年，以祛其對於中國文化之疑惑乎！

凡此所論，皆憑一時感想，此日有暇，仍當分類而詮之也。 民國二十四年八月十五日羅香林寫於大石橋行齋

關於紀念辛亥三月二十九日黃州之役應有之認識

讀張十方君「黃花節先烈遺族及現存諸公生活問題」投書後——

（民國三十一年五月十四日重慶版大公報特載）

曠觀古今由革命開端而趨於統一建設之際，其首倡革命戰役諸先烈之遺族，每偶有以能得國家之長期給養為高貴者，其曾參與革命戰役而健存之義士，亦每偶有以已往勞績，而特以放言高議者。而不知參與革命諸戰役，本為其人之忠魂至德，而其遺族之所以可敬，亦不在於其人之能受國家長期給養而在於其人之能為繼往開來之無窮建樹，其健存義士之所以偉大，亦不在於其人之能為特勞績而放言高議，而在於其人之能遵行無倦，不自已止。縱使國家之長期給養，與恃其已往勞績以放言高議，皆為不正常之心理表現。自國家之施政言之，固當注意及此，而自其本人之持躬大義言之，則非所宜也。此則吾人讀史與論世之應有認識與理則，而不可忽者。

本年三月三十日重慶大公報有張君十方投書，議論辛亥三月二十九日廣州之役，以黃花節應念先烈遺族，更勿忘是役現存之諸公爲題。據謂依伊父執某君對伊所言，曾參與是役現尚存者，合彼今僅數人，中二人衣食無着，而先烈遺族亦頗連困苦，指不勝數。又謂伊父及伊叔，生前曾一次爲疑爲匪所擄，騙贖款，以贖回新軍之役。末謂吾人今日已享受文明幸福，飲水思源，須如何報答先烈？如何使先烈遺族不致饑寒？如何使參與是役現存諸公能得應有之待遇？又謂年前當局公佈，須嘉獎是役現存諸公，惟迄今未見實現，若能適時一呼，喚起多忘者之注意，亦較空言紀念爲慰先烈在天之靈云云。揣其用意，以爲是役諸先烈，及現存諸公，功在斯國，須爲飲水思源之道，固亦甚是，特惜其不明先烈遺族及現存諸公之實際狀況。且未深究紀念先烈之全部含義，不無遺憾耳。

蓋據歷年研討，與近日分向各方如中央黨部委員會，中央黨史史料編纂委員會，及甘肅與是役之現存諸公，與有關係之軍市政府駐設辦事處等，多方查證，以知辛亥三月二十九日廣州革命之役，其殉難者，或當日被擄就義者，其遺族早由政府按年撫卹，如李文

甫，林世民等八，餘烈士之遺孀是也。而自去年變起，政府且已增加年卹金百分之五十。其當 生還或流亡而今已壽終者，亦已由其遺族或親友，呈請當局分別撫卹，如福建籍陳其貴黃福基，黃以通等 士 遺族是也。一類先烈遺族，謂其以抗戰以還，物價高漲，與一般公務員及學校教員等 相類似，生活清苦，容亦有之！然其人則已年由政府存卹，是其時受尊敬，而為政府所特紀念，亦至明也。至其生還或脫險，而現今仍儲存者，則或至今仍負黨國重任，備受政府優禮，或以分居各省，同受政府撫卹。謂其中尚有人焉，衣食無着，直耳食耳，不然，易為不明言其人姓氏也？猶憶去年黃花節，總裁曾分電各省市，按名慰問是役諸先烈遺族，並令隨時為之周濟。曾參是役之現存諸公，亦頗數備之。張君乃謂迄今未見實現，其向未知耶？抑別有意念也？先烈遺族，既咸受撫卹，現存諸公，既咸為黨國效命，或受政府撫助，張君不顧事實，而欲適時一呼，竊恐其未能無所憑也。

吾人於紀念會舉行辛亥三月二十九日廣州一役 先烈與現存諸公，有必須認識其分別

意義與作法而，就政府之立場言之，參與是役而殉難之先烈，皆爲國家英傑，平日服膺三民主義，躬行實踐，蘇死不移，雖功業大小，成仁先後，各有不同，然其所持以革命建國之精神與志節，則無異也，故政府特爲撫卹其遺族，甚至於各學校爲特設貴族公費生名額，而於各地復爲種種紀念建築，更爲頒布紀念節日，所以崇德報功者，無微不至矣。而於參與該役之現存諸公，亦已各使以相當任務，成爲之撫助，所以綢繆而優禮之者，亦已無間言矣。惟是役先烈與現存諸公之所以赴難，皆以欲求實現三民主義爲依皈，故欲紀念先烈，報答先烈，與敬禮是役現存諸公，其首要工作，尤在能接受其革命建國志業，使三民主義之政治，與外政策，得全部實施，而無所懈怠，其諸先烈革命遺蹟，開揚其偉大精神，使國民得有所感發計，亦宜責成國史館籌備委員會，以門面國雅之史才，撰作傳記，彙爲專書，傳之無窮。此紀念是役諸先烈之要義與作法也。

自國民之立場言之，對於曾參與是役之先烈，其忠誠爲國，流碧血以爭民族國家之自由獨立，固皆景仰無比。而其遺骸骸骨，皆有其專門造詣，是故或學識湛深，多著書

網，或軍旅素嫻，稍賂諸隨，或洞明政體，任事幹練，或素習理工，擅長技術，類皆有以自樹。其專業之造詣，既足使後人欽佩不置，而其執導，以爲革命建國之基礎，更足證明無論何人，無論操何職業，皆有服膺三民主義參與革命建國之責。故國民之紀，是役先烈，非徒以祖豆馨香爲供已也。其首要工作尤貴能紹承先烈之專業，而各爲發揚光大；以激其以專業而參與革命建國之志節，而更以實現三民主義。而於先烈之潛德幽光，貴其之開發。蓋當進行革命戰役之際，諸事祕密，苦心偉詣，原不輕易示人，一旦舉義成仁，其生平事蹟，自難隱爲盡白，自非後死學者，爲之蒐羅研討，分別開發，則政府目耳，亦難週也，抑於是役現存諸公，尤當景仰欽式，視爲前路引導，而共躋極軌。此紀念是役先烈之要義與作法二也。

若自先烈遺族之立場言之，參與是役之先烈，皆以服膺三民主義，欲求民族國家之獨立自由，故於總理領導之下，不惜犧牲性命，爲天下倡。今中華民國之國體，雖已堅固而不可拔，而強寇侵陵，肆無忌止。政府秉持三民主義，以抗戰建國，而國民之責任亦視昔

年加重，使先烈而身處今日，必當更爲奮鬥，以効命黨國。則其遺族之受有其家世志節傳襲者，之當格外奮發有爲，以求有所貢獻於黨國，以慰其先人在天之靈，無待論也。奮發有爲之道，一爲學術與才能之深造，二爲三民主義之實踐與發揚，三爲經常職業與生計之自持，四爲接受政府與領袖之指示，而努力於抗戰建國諸工作，蓋不如是，不足以言紀念其先人也。其或上齡尚幼，固可受有政府撫卹，若其已屆長成，則當自請停發卹款。其或環境思想惡劣，尤當以其先人之堅貞信念與志節，奉爲法式，以大椎無畏的精神，爲百折不撓的忠誠，蓋不如此，必爲其先人在天之靈所痛惜，更不足以言紀念先人也。此紀念先人列之要義與作法三也。

自參與是役現存諸公之立場言之，則其紀念之意義，亦有不可忽者，蓋革命建國爲民已 悟者之專責，亦爲三民主義信徒之專責。爲革命戰役而捐軀，是則死得其宜，爲革命力戰而生還，是謂黨之福，非其一人之福也。故其脫險生還，在黨則雖必爲之舉行隆重紀念，而自其本身之正諒言之，則不貴其以有勞績而自娛，而貴其能以還而愈奮。

關於紀念辛亥三月二十九日廣州之役題有之詔辭

。昔者公克強自一擡年奔走，幸保餘生，分所應爲，何勤可紀！夫以貴公之偉績豐功，尙謙以自以如此。唯其不自言功，故能愈有可爲之業，而勞績亦愈積愈多，於民族家亦愈有貢獻。其生平數漸高，不欲再任煩劇，政府固當特爲敬禮，然本身志業之擴展言之，當其告老之際，自仍以寄情於三民主義學術研究之領導與其他學藝之創發爲最善，蓋此亦爲不朽大業，信能於一歲舉行先烈殉難紀念之會，而贊其究所創發者，自爲彙集，以告慰於先烈在天之靈，使事功與德業及學術，治合爲一，則更無窮之遺憾也。此則紀念是役先烈之要義與作法四也。

以上所云四義，但就大體立論，細目則不遑舉。愚本意早欲陳述，特以張君設書爲引，而發表耳。惟賢達而教之！

關於辛亥三月二十九日廣州一役之歷史，已有鄭海濱先生著廣州三月二十九革命史，其翔實可徵，而愚亦略有調查，容當別爲文述之。

讀書人應有之版本學認識

（民國三十一年八月二十三日重慶版中央（報星期論壇））

一、版本的好壞與讀書的效率

版本的別擇與讀書的效率是關係很大的。這理由很簡單，因為本子的好壞，對於我們的閱讀，有極大的影響，如果讀的是不好的本子，而不自知覺，那就準會鬧出笑話，南北朝時顏之推，於所著家訓講過一個笑話，他說：梁朝有一位大名鼎鼎的達官，因為不知別譯古書的本子，在漢書某一篇傳裏所載蜀郡賦，中有「蹲鴟」一名詞，原注：「羊頭也，」他讀的是不好的本子，羊字寫作羊字。有一天別人送他一個羊頭，他回了一封謝書，寫着「相惠蹲鴟，」大家看了，都發笑起來，不曉得他的用意，後來才明白他讀的是錯字很多的本子。顏之推又說：在北齊的時候，洛陽有一位很有才學的大臣，他寫得了一部史記，第一篇五帝本紀有「顓臾」一名，本來應作「許綠反」的，但他那本書，錯注了「

許繳反。』他就到處張揚，說以前曾『專想』，『是錯的，應該讀』專聽『的，當得因為他是很有名氣的人，所以沒有人敢和他爲難。後來才知道他是被不好的本子所誤。這可知子的好壞與讀者的關係了。讀者本子不好錯字很多的書，不但不容易得到準確的智識，而且還引起『大的笑話。尤其是中國的醫藥書，如果不知道流行的本子，往往會有『大的錯字，而不細心的分別，那就醫人的方子，會變爲斷送病人生命的方子。』

不但古籍，就是現在的書，也是有版本問題的。上海出版的書，種類很多，好壞不一，民國七八年以至廿二三年左右，很多講科學的翻版書，因爲書局老板的省工省料，排錯的字很多，行款也不適合，國學根底好一點的，自己還看得出，差一點的，那就還會被他所誤害。大的書局，因爲校對稍好，錯字也許可以少些，小的書局就確說了。好像商務印書館出版的書，內容且不談，單就排印來說，校對就較他爲嚴密，所以錯字較少。外國的書，也是一樣，印錯的或抄錯的，也所在難免。中國翻印的外國書，更不用說。總之，無論古今中外，但屬已經流通的書，不管是抄本或印本，都是有本子好壞問題

的，不辨別本子的好壞，頂吃虧了。大概校勘這書經的人，都沒想到讀書的效率與版本的別擇有絕大的關係，這是第一點。

二、善本珍本普及本和劣本的分別

一、善本——這是最好的本子。不管他是印的，或是抄本；但是，沒有錯字，就是好，也曾經學者的校勘更正，同時字體的大小和形式，以及抄寫或刊印的密度也很適合一般人的觀看；就是紙質和墨色，以及裝釘的材料與形式，也恰到好處，這就叫做善本。所以，所謂善本不單是字體好刻版好或排印好就算了的。

二、珍本——這就是名貴的本子，因為受時間和空間的支配，有許多數量少資料貴而很難得的本子，這就叫做珍本。或者其初，書的數量本不算少，內容也不一定很精，時值也近，但是經過了人間種種的焚燬，僥倖保存一二，得來煞費苦心，這樣也就變為珍貴了。清初所刻的晚明人的著述，因為經過文字獄，燒燬的很多，僥倖留存的，有好些種，早被學者列為珍本。

三、普及本——就是普通的本子，即西人所謂popular edition的意思，不論牠是刊印，排印，或是抄寫，但其內容和質地，因種種條件的支配，比不上善本或珍本，惟錯字尚不很多，書品尚不很壞，若小心閱讀，尚不致爲所貽誤，這就是普及本的特性。此類善本，因資料與數量的比較易得，故價值比較相宜，容易普及流通。普通圖書館所藏的書，大部分都是這類本子。普通大書店所賣的新舊書籍，大部分也是這類本子。

四、劣本——這就是頂壞的本子，他因爲排印的不好，抄寫的苟且，墨色的惡劣，紙質的粗惡，裝訂的粗疏，以及字體大小，行格密度等等，均不適宜，閱讀徒費目力，而且錯字特別的多，真教很難明白，與善本完全相反，這就是劣本的特性。這類的書，多由坊間小印書店倉猝出版，購買時固要小心別擇，閱讀時尤須耐心勘誤。

總而言之，我們讀書，如不能獲得善本，或珍本，但至少也要以普及本爲對象；若必不得已而只有劣本，那就只好用校勘學上的內校方法來閱讀了。這是第二點。

三、中國刊印本的觀察

就中國刻印的書來講，由木刻本起至鉛字排印本止，其演變的情形，已很複雜，字體的鑒別，也頗不易。以前有人謂木刻本是始於五代馮道的奏刻九經，但最近人的研究，中國雕版印書，隋時就開始了。隋文帝開皇十三年十二月八日，曾敕：『廣修遺經，悉令雕撰』。這可知隋時已有雕版的佛經佛像了。到了唐朝，刻書之風，日漸興盛。不過所刻的書籍，仍限於韻書與佛經等，以四川所刻爲多，唐代刻的佛經，明清的學者，多未見及，清末敦煌石室，發現唐人寫卷甚多，中有唐刻佛經殘卷，這可說是現今刻本之最古的了。五代的馮道，他雖然不是發明雕版的人，但在刻書的文化上，有相當的關係，他曾令屬官在開子監將九經（三經、三禮、三傳）雕板，這就是中國雕版印書的開始，在歷史上是很重要的。不過當時所刻的書，大要還是以儒家的經典爲主，別的學問的書，較不注意吧了。

到了北宋，刻書的風氣更盛了，印刷術也日有進步。當時所刻的書，皆甚精美。同時又大量的刊印佛經，宋太祖開寶七年刻的佛藏，爲書一千五百二十一種，共五千冊，凡十

三萬餘頁，就分量來說，已空前了。但當時所刻的書，最爲後世所寶重的，還是監本經史，版片亦在十萬塊以上。到了南宋，除了國子監繼續刻書外，各官府也提倡刻書，上自院司監局，下至各路各州各郡各縣，都以刻書爲一種政績，這些官府刻的書，稱爲官府本，與監本殆相頡抗。就中如秘書監本，德壽殿本，大樞局本，左廊司局本，兩浙東西路監茶司本，浙東庾司本，浙右漕司本，浙西提刑司本，福建轉運使本，福建漕司本，淮南東路轉運司本，荆湖北路安撫使本，江西計臺本，江東倉臺本，江東漕院本，淮南漕院本，潼州轉運使本，延安漕司本，名目繁多。此外各地方則有州軍學本，郡齋本，郡庠本，縣學本，舉宮本，學舍本，書院本，等名目。書以地域分之，又有所謂蜀本，杭州本，婺州本，明州本，撫州本，溫陵州本，吉州本，嚴州本，江寧府本，閩本等名目。此外則各世家之凡塾，亦每以刻書爲盛業，如岳珂相臺家塾，刻九經三傳，稱相臺本，廖鏊中何世綵堂，刻五經與韓柳集，稱世綵堂本，而同時專以營業爲目的之書坊，亦大量的刻書售賣，最著名的刻書鋪子，如建安余氏，建寧王八郎書鋪，蔡琪純父一經堂，建安江仲遠

麻沙，延陽麻沙書坊，臨安陳氏。臨安太廟前尹家書舖，杭州大南街郭宅書舖，續興金氏，金華雙桂堂，臨江新喻吾氏，西蜀崔氏書肆，南劍州臨江葉昌，咸陽書齋，潘壽濟堂，閩山阮仲猷種德堂，均刻書甚多，雖工料不及監本官府本的精美，然於傳播文化，亦甚有力。就中如延陽麻沙地方，刻書多而微嫌草率，世稱麻沙本。清代藏書家謂宋版以麻沙本爲最壞，實則麻沙本中也有好的。此外復有布衣畢昇，發明活字印本，其法用膠泥刻字，每字一印，火燒令堅，以鐵板爲範，依書文密排字印，即可印刷，但當時未甚盛行。大抵宋代所刻的書，字體大小，行款格式，都相當講究，紙墨也好，故爲後人所寶貴。

元代自世祖至元以後，亦頗刊刻各種書籍，作風多沿南宋遺制，故版本亦佳。各官府所刻，如興文署本，各路儒學本，太醫院本，官醫提舉本等，每多精品。到了明代，雖國子監所刻各書，已較南宋草率，然諸王藩府所刻，則甚精美，世稱藩府本，如寧獻王所刻，稱寧藩本，或寧府本。晉莊王所刻，稱晉藩本，此外如蜀府本，吉府本，秦府本，益府本，秦藩本，德藩本，徽藩本，魯府本，趙府本，楚府本等，大抵皆稱精品。而

無錫華氏蘭亭室會通館，復改良活字印本，其法鑄鉛或銅爲字印，置範排印，甚爲精巧，印的書很多，均稱精品，世稱華氏活字本。此外如桂坡堂安氏，亦以活字本著稱。至晚明復發明一種套印本，以多種刻版，分色套印，以印書中插圖，或畫譜，能成彩色畫圖，如胡曰從十竹齋畫譜，有天啓間五架利本，套印之妙，再好沒有了。

到了清代，官私刻書之風，較前尤盛，而學者的翻刻孤本，以及收藏家的鐫刻叢書，亦視明代爲發達。所刻書亦多精美可貴。活字版亦頗發達，如古今圖書集成，用銅質字印，武英『聚珍本叢書』，用木質字印，都有相當的價值。晚清以來，復盛行鉛字排印，與石印影印，而尤以影印各書，可與原本無異，使善本珍本，都得於短時間內，翻影流行，這可說更進步了。

就中國刻書的經過來說，大抵各時代都有特色，各時代都有善本珍本或普及本，甚至於劣本，不能一概而論。自五代至明初，所刻各書，因多數刊刻時都極認真，而且鑄傳數量，既不很多，所以大體可說非善本卽爲珍本。不過後世刻本，就校對而論，亦有較宋

明刊本爲精密的。故同屬一書，未必舊刻爲善本，新刻爲劣本，尤未必新刻能勝於舊刻。我們讀書，總須拿善本與普及本的定法去分別版本，而定去取的標準，必於任意舊新，都硬說以舊本爲是，或硬說以新本或今本爲是。不問所讀爲何書，而但盲目迷信古本要迷信今本，結果是一樣胡說八道的，這是第三點。

四、中國善本書的種類

讀書最好是根據善本，那是不消說的。但所謂善本，却不限於刊刻的本子，大體說來可分六大類：第一爲抄寫本，其中又可分爲二種，甲種爲寫卷，現今所見見自古代寫卷，以晉人寫卷爲最早，以唐人寫卷爲最多而最精，五代至宋初的寫卷亦不少。然其後不久便爲刻版的書，或抄本的書所代替了。這些寫卷十之八九都是於前清晚年在甘肅敦煌沙漠山的石室發見的，所以又稱爲敦煌寫卷。可惜絕大部分已爲英人和法人所運走了，由中國政府運回北京，現歸國立北平圖書館的，不過其中的一小部分吧了。乙種爲抄本，這僅可分爲三小類，其一爲照抄本，這是指照原書逐字傳抄的本子，行款格式，字體大小，是不

一定照原書的；其二爲影抄本，這是指照原書而着鈔的，行款格式，字體大小，以及裝訂這些，都和原書相似；其三爲精鈔本，這是指照原書鈔寫文字，但其行款格式，字體大小，則於外講求完善，而且鈔時還加校勘。有時且可比原書更爲精美。現今所能看見的古代鈔本，有宋元人所鈔的書，如蘇東坡所鈔的金剛經，那是再精美名貴不過了。明人鈔書的風氣，也很興盛，如毛子晉汲古閣的鈔本，大體都算完善，但明人鈔本也有很草率的，那些鈔本如未經學者的校勘，仍不足稱爲善本。清人所鈔的書，以四庫全書爲規模最大，因爲牠有一律的形式，而且有所校改，所以大抵算是精鈔。此外則各藏書家所精鈔，或影鈔的書籍，大抵都算善本。

第二爲校勘本，不論他是刻本鈔本，但曾經名家的校勘，也就變爲一種善本了。其中復分四小類：其一爲校正本，這是指書中文字，曾經學者的校正，不過除文字的校正外，亦別無其他的附益者而言。其二是批校本，這是指曾經學者連校帶批者而言。其三爲校注本，這是指曾經學者連校勘並附注或補注者而言。其四爲校改本，這是指曾經學者的添字

成編中，或依照功令，而給他一待修改。以備翻刻或印計的主本而言。如清初修四庫全書，收各書的主本，皆曾經奉敕修書的學者審核塗改，便是其例。

第三爲底稿本，這就是各書作者的稿本。因爲這是該書最原一的面目，一壞無了假借，所以最可憐，而稱爲善本。這其中復分二種，其一爲手稿本，這是指該書作者親手寫的草稿、定稿而言的，雖字體大小，行款格式，未必盡好，然最名貴無訛，故爲他人所寶重。其二爲原稿本，這是指原書作者叫人謄清的稿本而言。他雖不是作者的親筆，然其字體大小，及行款格式，曾經原作者的審定，而且謄清以後，或曾經原作者的校正，有時比手寫本更便於研讀，所以仍爲可貴的善本。

第四爲活字本，這就是以各種字印或字粒排印而成的本子。現今所能看見的活字本，以明弘治間無錫華氏所印的齊民要術爲最完善。清初所印的圖書集成與武英殿聚珍本，也還完善。不過一般購版本的人是不把圖書集成與活字本，與武英殿聚珍本當善本看的，這只是貴遠賤近罷了。

傳五爲精刊本，這是指各時代刻本的精美完善而言的。依時代來分，現今所能看見的最真的刻本，當推宋咸通元年刊的金剛經，刻工精美，書帛亦好，可謂刻本中最真的善本，其次就是五刻本，雖大，卻很精美，然傳世的本少，幸北宋刻刻的本子，尚可見，可藉以推知五代刻本的面目。又五代吳越所刻的陀羅尼經，藏於杭州西湖雷峯塔的磚縫，保存最多，自明清晚年，即逐漸發現，及雷峯塔倒塌，更全數散在民間，雖字體甚小，然刻工尚佳，不失爲五代善本。其次爲北宋刻本，因雕版印刷，都很精美，所以傳宋刻本最爲名貴的善本。又次爲南宋刻本，除坊肆本與翻刻本外，其餘如本府本等，都是名貴的善本。又次爲元刻本，大體都可說是善本，其名貴與宋本相若，但當時所刻的書，數目較少。又次爲明刊本，雖當時的官本，與私刻以後，官本與坊肆本，都甚完善，然各藩府刊本，及明季套印本，以及明所刊小說等，與元書等，大體都相當講究，可稱善本。至清初官刻的書，以康熙乾隆二朝刊本爲完善，在這以後，則私家所刻各書，亦每多善本，這不能因時間尚近，便小視也。

第六爲影印本，這是指各善本爲後人所影印者而言，影印的書，除紙墨與裝訂與主本或未必相同外，其餘各點，皆可完全不差，如果影印時不省工省料，大抵亦或本較鉅，所以有許多影印本，也可歸入善本，如商務印書館影印的百衲本二十四史，及四庫全書珍本等，都可當善本看待。

總之讀書人所謂的善本，與圖書館所謂的善本，是與私人收藏家所謂的善本，多少有些分別的。讀書人與圖書館所謂的善本，是以閱讀上完全有效爲標準，所以不論何時代所刻所印，都有善本與非善本的分別。私人收藏家所謂的善本，是以時代的遠近爲標準，而近代所出的書，就是內容如何的完善，數量如何的稀少，也往往不隨牒爲善本。私人收藏家對於善本，雖非完全不講閱讀，不講學術研究，然多少總帶點欣賞的意味。讀書人與圖書館對於善本，雖非完全不要欣賞，然大要以免除訛誤，以求得準確的智識或學問爲目標，或再給他人以一種求得準確的智識或學問的機會爲目標，與私人收藏家的看法，多少有點不同。這是第四點。

五、如何養成辨別版本的智識

版本好壞的辨別，不是一件很容易的事，也必須有相當的學養。這學養的由來，不外師友的傳授，目錄的博覽，及實際的比較三大端，而圖書館更為養成辨別版本智識的唯一的好場所。所謂師友的傳授，是指由師友中之具有別本學智識者隨時講述，或由彼代為選錄本子。這是初學書的人辨別本子的入手辦法。因為不能先學得了版本學再來讀書，所以只好這樣的辦。所謂目錄的博覽，是指關於各史藝文志經籍志，或各公私藏書家的目錄或書影，或學者所編的目錄學與各類書報索引，以及各書舖所印的舊書目錄，等等，隨時留心的瀏覽，俾於各書的來源，和本子的流變，能有明確的認識。師友的傳述，固然重要，但稍進一步，却非如此用功不可。所謂實際的比較，是指就各書不同的本子，調集起來，給與一個嚴密的比較，以確定孰優孰劣。這是一種目錄的工作，要想對於版本的別能有充分的智識，這種工作是須實踐的，如能試取一書，用校讎的方法，下一番工夫，則於本子間諒的理解，更能深入，這樣磨練出來的版智識，才真正是可貴的智識。這種工

作，在私人家庭，很難進展，若在各圖書館，却很便利，這是很明白的。

固然，辨別版本，選擇適宜，可以增進讀書的效率，而多多的讀書，亦可於一般的，或專門的學術以外，而將版本學認識，為加速的增進，版本的辨別與讀書，及書與版本的了解，是互有關係的。這是第五點。

中國古物之範圍與類型的認識

（民國二十四年三月新社會科學季刊第一卷第四期）

古物之見重於中邦也久矣；其慎說文解字序：「郡國往往於山川得鼎彝，其銘即前代之古文」；可知漢時學者，已旁徵古物，以辨識文字。晉汲冢不準盜墓，得古文籍，詔「付秘書，校綴次序，尋考異同，以今文爲之」，古遺汲冢，時皆重之；隋朝陶安設著古金刀劍錄，自夏啓至梁武帝，凡七十九器，虞荔著鼎銘，自漢景帝至王莽之，凡七十二器，梁元帝「集碑刻之文，爲書英一百二十卷，凡所撰金縢子」，上下相沿，厥風益振；隋及唐末，新崇義「纂古代器物，爲三體圖，自書部以至服飾，宮室，咸有圖式，時稱賅備」；王象之著輿地紀一，刊敘各地石刻，示學者以今地碑刻之例，而廬陵歐陽修，廣金石錄文刻字，爲集古錄一書；趙明誠與妻李清照，重廣爲石金一；薛尚功據金文，著鐘鼎款識；李仲明博考代宮室建築，著營造法式，呂大臨依鼎彝現狀，及及存人名氏，纂繪

就錄，爲考古圖，王 昶之，自鍾鼎至髣髴，凡七百十七件，鑄一百十三件，石文 拓本 圖 一 蔡 敬 堂 以 爲『古器圖銘』一詞，撰古器圖記，承學之士，咸以鑑百神稱之。清 朝 發 達 以 來， 考 古 之 風 益 熾， 古 代 以 前 文 字， 必 致 方 金 石 器 物 考 索 之 益， 一 如 雲 集， 爲 漢 溪 方 綱， 錢 坫 大 昕， 孫 淵 如 星 衍， 瞿 木 夫 中 沅， 李 兆 漢 宗 瀚， 吳 省 庵 榮 光， 鮑 子 年 康， 陸 劭 文 禮 通， 黃 小 松 易， 陳 晉 甫 介 祺， 吳 子 苾 式 芬， 劉 燕 生 善 海， 胡 千 里 廣 圻， 吳 省 大 澂， 王 廉 生 和， 左 海 珊 方， 吳 退 樓 雲， 潘 伯 寅 祖 蔭， 嚴 鐵 橋 可 均， 張 叔 未 元 濟， 畢 心 帆 沅 等， 並 別 意 蒐 羅， 觀 摩 筆 墨， 類 有 著 錄， 斐 然 可 觀， 歲 月 浸 深， 證 解 滋 遠， 然 凡 此 皆 所 購 卽 物 推 求， 未 遍 統 系， 由 林 雖 闢， 而 部 居 未 奠 者 也。 雖 其 成 就， 今 世 猶 且 仰 之， 而 其 所 遺 個 別 事 例， 未 能 於 古 物 爲 系 統 說 明， 範 疇 未 立， 命 義 無 聞， 方 法 不 無 未 精， 所 論 不 無 未 允， 雖 可 謂 爲 已 盡 中 國『古 物 學』能 事 也。 昔 陳 介 石 作 國 史， 謂 必『先 有 學 問 史， 而 後 有 學 問』， 識 者 題 之。 中 國 自 漢 晉 迄 清， 學 著 著 述 而 及 於 遺 物 考 索 夥 矣！ 其 文 籍 非 不 汗 牛 充 棟， 而 訴 之 陳 氏 公 說， 要 皆 古 物 學 史 料 之 林 也。

近世吾國嗜古之士，日異月增，達官貴人，每以購求一二古物，陳設廳事，以相誇飾，而東西洋賈客，又復盛出，古物市值，因益昂起，而論述古物之文籍，亦日以增。時嘗奔騰，幾有注意古物學一義者，如上虞羅振玉古器物學研究譜是也。羅氏文云：

「宋人作博古圖，收輯古器物，雖以三代禮器爲多，而範圍至廣，逮後世輒爲錄錄款式之學，其器限於古吉金，其學則專力於古文字，造詣益精於前人，而範圍則隘矣。……嘉道以來，始於禮器之外，兼收他古器物，至劉燕庭張叔未諸家，收羅益廣，然爲新學者，率附庸於金石學也，卒未嘗正其名。今定之曰古器物學，蓋古器物學包括金石學，金石學固不能包括古器物也」。

觀其古器物學，以建立命義，固無論矣。而古器物學之範圍與分別，實爲新學先決問題。至不有範圍，則談無所指，不有類別，則語無歸；比較既有未能，則更難於比較。學者，已思古物分類，更思古物範圍，立言失之於參差，則徒於其間，界比不明確，意旨自難表達。羅氏知論述古物不可不爲分類也，乃約之爲十五目：一禮品，鼎彝

貨鑑之屬是也；二樂器，鐘鐃、特律管之屬是也；三車騎馬飾，如今世出土古車器馬飾之屬是也；四兵，勾兵、刺、矢鏃之屬是也，五度量衡器，秦漢新莽量器，及建初尺之屬是也；六貨幣，刀幣、圜金、古錢、祥金、鈔板之屬是也；七符契鑄印，鷹符、馬符、虎符、符牌、官印、封泥之屬是也；八服御諸器，鍍漆燭盤，鏡洗，師比，下至門鋪，起器，斧斨，農用之犁，與錢鏰等是也；九明器，古遺殉葬品物之屬是也；十古玉，如吳審齋古玉圖考所錄各器，及近世出赤刀大環之屬是也；十一古陶，如近世出土三代兩漢諸陶器之屬是也；十二瓦當尊甕，瓦甬，甗甗與家尊之屬是也；十三古器撫範，泉，錢，瓦，印，弩機，諸器錢範之屬是也；十四圖畫刻石，如漢八寶像石刻，及唐宋古畫畫名迹存於今世者之屬是也；十五梵像，漢魏六朝至唐諸金刻石諸佛像之屬是也；羅氏分類之法，大抵以古器物用途為主，然亦有依古物體面分類者，如一類古玉，十一類古陶，是其例。其所分類別，雖較前人為廣，然並不無所偏，不足盡統古物而靡遺也。舉例言之：書翰為中國主要藝術，與國畫初無軒輊，古代所遺，佳品實夥，雖說有諸法書研究，

原可謂自成學，然其品，要不得不能爲可貴之物；不爲國學，將「以說明吾國有歷史文化乎？此其一：古代車騎馬飾，原爲服御器物，以一日中一小目，而舉之以證乘兵諸重類相列，惟其性皆用途，不相侔峙，即器物形寡，亦懸絕殊甚，實爲未安，不待辭而明也。此其二，古玉圭、璽、環、笏，其制雖自用器演化而成，然至姬周之世，已爲傳世寶物，與鼎彝同屬邦重，列之禮器，宜也，置之獨立，失其義矣。此其三，歷代碑刻，爲金石學中主要部份，羅氏已用：『古器物略包括金石學』，而其所列題目，實缺碑刻一門，十四類所列附錄石刻，亦僅及石刻象對而止，其他如紀功，紀學，紀人，紀物，題額，題名，諸石刻，概未及也，安謂已包括金石學乎？此其四：宋人三禮圖，所錄至廣，自終始至宮室，莫不圖式，羅氏嘗言之矣，而所次類別，獨無古建築一目，宮室陵寢之有闕歷史文化者，豈可忽乎？是宋人所已廣者，而羅氏復隘之也。此其五：前代文籍，如周禮本簡，唐六經之類，其關係吾文物者，至鉅且八。蓋而知也，雖制器禮器別，然獨不得謂爲古物乎？或謂羅氏原議，僅限古器，非必兼舉別物，然如瓦當尊斚，固屬於物，而羅

氏傳自金言器與物也。金石學家，仿效古代書金石刻，擴充文字演說，而求所寫本，有俾小學，盡人知之，終而弗得，究不安也。此其六；不轉此也，顧氏於古物之時間範圍，亦未嘗標準，三代，周漢，魏晉，隋，唐，宋，元，之器物，固不問知爲古物也，然明以爲器物，將以何時爲限，則實一嚴重問題，不容忽視，蓋氏篤志於上古中世，而遺近古不問，雖曰惟有所等，不必盡舉；然而既稱『古器物學』，則於古物之範圍及何時限問題，自不能略而不書，而使人疑也。此其七。

八九年前，新會梁啓超進『中 考古學之過去及將來』，謂前此論中 古物學者，所錄古物，其範圍可分石頭金銀陶類雜類二種，其言疏略未審，然其分類 法，實以古物質料爲主，易以識別，且可包攝，真不失爲分類標準之一也。第分類而一依質料，則必將同一用途之物，分置別處，如同器雕塑物品，有石刻者，有金屬者，有木雕者，有泥塑者，有陶器者，依質料分之，使不相屬，則其間演化之跡，皆不可見，豈爲此，更將未能。竊謂古物分類，已不能一依用途，亦未能僅依質料，綜而 之，要當兼舉用途，遇

有不可通者，則以同體標準齊之；而每類之中，又當分別子目，同一子目，則依年代先後，依形排比；綱領必求其備，部屬必求其完，一如動植物學分類法焉，使度藏者，所習習，易於別識，便於注記，其或須盡一時部列未周，恐有掛漏，則可另加說明，依生物學界發現新種之例，分別贅之。生物學家不以日有新種發現，而謂其法每掛漏，不必立，古物學家又何必慮部屬未周，而必以空泛窠臼為泥拘乎？

雖然，此皆就學術觀點以述古物之種類者也。若夫關於古物保管之行政，則其分類，自又不能過於繁瑣。然此但謂各類子目不必按門列舉耳，非謂其範圍與種類不當明定也。七八年來，吾國政府，以鑑於古器物與國家文化關係之重，迭令內政教育二部，嚴加保護，關於古物之法令，亦次第頒布，近且有中央古物保管委員會之組織，宏謨碩旦，舉國同欽！然細考內教兩部所定古蹟古物範圍，亦每有可商榷者。不揣淺陋，試冒昧言之，如民國十七年九月十三日內政部所公布名勝古蹟古物保管條例云：

「第二條，本條所稱名勝古蹟古物分類如左：

(甲) 名稱之類：(一) 山類，如名山、名川、一切山林池沼有關地方風景之類；(二) 建築類，如古代名城、關塞、堤堰、橋梁、壇宇、園圃、寺觀、樓台、亭塔、及一切古建築之類。(三) 遺蹟類，如古代陵墓、陵寢、廢祠、破廟、墳墓以及一切古蹟之類。

(乙) 古物：(一) 碑碣類，如碑、碣、新表、摩崖造像，及一切古石刻版片之類；(二) 金石類，如銅鼎、鐵刀、寶玉、印璽，及一切古金石之類；(三) 陶器類，如陶器、瓷器，及一切瓦器之類；(四) 植物類，如秦松漢柏、一切古植物之類；(五) 文玩類，如書牘、圖畫及一切古代文玩之類；(六) 式器類，如方劍、戈矛、盤、及一切古代武裝之類；(七) 服飾類，分冠履、帶、冠裳、飾物及一切古代裝飾品之類；(八) 雜物類，如佛像、雜物，及一切雜物之類；(九) 禮器類，如古代禮器之類；(十) 雜物類，如雜工用具，及一切不屬於各類之物等。

所舉建築遺蹟二類，界說含混，古代建築遺蹟之類，本建築類中之重要者，列於遺蹟，令

古物之學也。可商者一；鐘鼎碑刻，古稱金石，前人所謂金石學者，即辨別鐘鼎碑刻之學也，今內稱鐘鼎，已列碑刻一類，而另目又列金石一類，蓋其所指金石，未及碑刻，然鐘鼎於古物學之概例，已似重複，爲未安，無可諱也。可商者二；鐘鼎範圍，雖前人有一定結論，然章以吉金鐘鼎爲主，今吉金已列於金石一類，而古代宮闕之屬，又於建築風景之，雖所謂禮器者，何所指乎？如以樂器權取充數，則不如選改爲九日爲樂器類，尙需名實相符也。可商者三；動植物化石，及稀種動物所遺骨格甲壳，爲古物重要部分，今不爲所次，獨忽略此，而植物礦物果素松漢相，又爲應屬湖山類附屬物者，是其空疏脫漏，亦至顯也。可商者四。要之此項分類，雖不無簡便之益，然其排比失宜，不足盡勸吾國古物之學，而使國人於古物種類或有明確概念，以收保護之效，則無可諱也。

又如教育部近年所發表古物之範圍及種類草案一文，雖其部居，較內部所類充實，然亦有舉世，固亦有可議者，茲先錄原文，而後略繫部說：

古物保存法第一條古物之範圍及種類草案。

(一) 存物之範圍

凡人類活動之「蹟」物，可供歷史學及古學上一切人文科學之資料者，皆在古物範圍之內。以資料，年代愈遠，則留存愈少；當然以時代較近者爲貴。然亦有反乎此例者，如王莽篡位不及二十年，其時貨幣如貨泉貨布等，雖距今千九百年，而遺物甚多；袁世凱之盜國，廢助之僅數月，距今不過十五年，其時遺物，片紙殘字，皆其罪證，似此者，則當以少者爲貴。

(二) 存物之種類

(甲) 建築

(1) 城郭宮殿。例如長城居庸關等，及各地方所遺之城址宮址等。

(2) 宮殿。例如歷代帝王之宮殿是固行宮等。

(3) 廟宇及附屬建築。例如神廟及宗祠寺觀之有照壁圍牆者，其間龍門等石像寺其遺址，其附屬建築如遺址等。

(4) 家墓及附屬建築，例如歷代帝王陵墓，名人塚墓等，其附屬建築，如石刻華表石人石獸等。

(5) 其他公共建築。例如官署學宮書院，及社稷、公益等建築。

(6) 名 故居。例如歷代名 之居室祠宇等。

(7) 古蹟發掘之遺址。例如安陽之殷墟，易縣之燕下都等。

(乙) 器物。(包括一切用器，武器，禮樂器，及藝術品等)。

(1) 石器。例如史前時代之石刃石斧等，及歷代一切用具。

(2) 玉器。例如禮器之圭璧琮璜，及一切雕飾物及用具。

(3) 陶瓷器。例如唐以前之陶器，清乾隆以前(公元一八〇〇)之瓷器等。

(4) 銅器。例如禮器之鐘鼎彝器，及歷代貨幣符印服御器 兵器等。

(5) 其他金銀器。例如金銀飾物，錫鐵用具等。

(6) 漆器。例如漢以來之髹漆平脫，及清乾隆以前以名工製品。

(7) 竹木器。例如歷代有關文化之用品，及清乾隆以前之贗製品。

(8) 齒牙骨角器。例如史前時代，利用自然物之用具，及清乾隆以前之一切雕製品。

(9) 珠寶珠貝等器。例如歷代有關文化之一切飾物用品，及清乾隆以前之名工製品。

(10) 玻璃料器。例如歷代有關文化之一切製品，及清乾隆以前料器、琉璃器等。

(11) 皮革器。例如歷代有關文化之一切製品。

(12) 絲麻棉織織物及刺繡。例如歷代有關文化之製品，及清乾隆以前之名工製品。

(丙) 文獻

(1) 碑版。例如一切碑碣墓誌等。

(2) 甲骨。例如殷虛卜辭，及一切甲骨之有文字者。

(3) 所有文字或書或圖本。例如上海海關所存各處通商口岸之拓本，雖以舊拓及稀見之本爲主，所拓本亦極中限。

(4) 簡牘。例如周代以前之一切書及文字之著於竹木者。

(5) 圖書及殘片。例如西晉以來寫本，宋元以來刊本及稿本精鈔本等，其近百年內刻本不在此限，版片如公私刻本之書版。

(6) 檔案。例如歷代中央及地方各行政機關之檔案。

(7) 文書簿記。例如已失時效之契券簿記等。

(8) 書畫。例如紙畫絹本之文字圖畫及畫等。

(丁) 古生物

例如地下發見之動植物各種化石。

古物之所以寶貴，蓋以其爲過去活動之遺物，與歷史文化有特殊關係，而其物數量，又已有限，且有日少之虞。故欲確定古物範圍，當以時限爲效用，及其價值爲準，今教部所

次華僑，於效用範圍，則請思重資，於時間斷制，則未嘗提及。考歷史考古諸學爲人文科學之一，章宗已謂，『凡人類活動之遺蹟遺物，可供一切人文科學之資料者，皆在古物範圍之內』，又以『一切人文科學』句上；繫以『歷史學考古學』二詞，疊牀架屋，甚無謂也。時間斷限，爲古物重要屬性，不先標舉，則古物界說，無可言也。『古』字原義，本屬時間問題，不爲斷限，則甲以爲古，乙爲非古，古庶非古，無由判白；故各國於限制古物出口條例，皆有時間標準，如一九三一年十一月菲律賓立法部所公布禁止古物出口條例，規定古物範圍『暫以一百年以上之古物品爲古物』，是其例也。教部草案，雖有建者爲『少數貴』二語，然『所謂遺者』，實爲抽象名詞，不爲具體說明，匪特鑑別之際，無所依歸，即古物保管行政，亦不能收到一之效，豈不遠以治古物學者之憂哉？論，更無論矣。此其可注意者一也；古物分類，雖沿啓超氏嘗以古物分標準，然其法未精，上文已略言之，茲不贅。教部草案，於古物分石器，陶器，銅器等十二類，大要以質料爲主，部別非不明也。然『是分類，勢必使同形異質之物，散置多處，以供清查，或亦

便利，以供觀摩，則困難多矣。且如古代裝飾物，亦往往以數種資料合製成者，略舉其一，似未足明定其物位置也。此其可注意者二也；草案圖書及版片一類，謂「近百年內刊本，不在此限」，而民國十九年教育部所公布修正鑑定禁運古籍須知，亦謂「禁止運出國外之古籍，暫定爲次列各種：甲、線裝木版之書籍函套，其刊行在前清咸豐元年以前者」。是咸豐元年以後，或「近百年內」之圖書及版片，不在古物範圍之內。夫古物範圍，已以時限，價值，與效用爲標準，則其於學術文化有重大效用，咸制又在今日以前，而又以數量稀少致價值奇昂者，訴諸邏輯之境，皆古物之謂也；咸豐元年以後之刻本線裝書，或「近百年刊本」，雖大體數量較多，然亦不盡然者，如太平天國所刻各書，例如英傑圖，……等等，雖其成書及刊刻，已在咸豐二年以後，距今未及百年，然以食遺清人焚燬禁錮，其難得直與宋元槧本無異也。此類書籍，不一而足，不列之古物之林，是胡可者？此其可注意者三也；古物之所以必須規定時限，蓋權界說不明，處理不易也，故必於釐定範圍之際，總加說明，如應各物有特殊情形，不能言統一之時限，則須於每類注明，方易分

別保護或發討。今草案於陶瓷器類，注「例如……清乾隆以前之瓷器等」，漆器及珠寶琥珀等類注「例如……及清乾隆以前之名工製品」，而其他各類，多不明注，是其於古物時限，已未嘗在範圍內，提要注明，而種類欄內，又或登或不登，參差不齊，條統未備，處理已多未便，誤甚自亦難周。此其可注意者四也；古物名目，繁瑣極矣，必欲悉舉，勢須另編「古物字典」，以備錄之，然其重要類目，為保管上必須明舉者，自不能悉舉漏略。今教以草案，建築門設橋梁一類，謂非漏略，不可得也；若謂古代橋梁，可併於公共建築之類，則橋梁之制，又非如一署學宮寺院，悉數由公衆建築者。此其可注意者五也。

竊謂古物之範圍與種類一問題，自中央或地方政府古物保管行政言之，則當以時以，效用，價值三原則下，明定範圍，條列種目，不宜立言模稜，靡稜兩可，以有伸縮性自謂：自學術界之觀點言之，則當依政府所定範圍種類，細加子目，於每目所應注意者，更論辯之，使成標準。如此則公私古物，較易處理，保管整討，兩得其宜。茲為提供國內古物保管整討者之參考起見，謹依部令所及，略述中國古物應有之範圍與種類如次。請隨

如余，等足以云達達。今茲所議，第其充爲發掘之引耳！

甲：古物之範圍

一：下列各物，皆在古物範圍之內：

(1) 人類活動之遺蹟遺物，與古代生物之化石或遺體，可供一切人文科學及自然科學之資料者；

(2) 前代帝王，后妃，諸侯方伯，公卿大夫，聞人名人，各級政府或官署與機關，及民間初年革命先烈，所經營之建築物，所用或所作之一切品物，及清光緒以前名工名匠所建築所製造之品物，以及清乾隆以前，民間所用所製之一切品物；

(3) 與歷史有關，而品物數目稀少，或質體珍貴者。

二：凡遇於古物範圍有疑義時，由中央古物保管委員會解釋之。

乙：古物之種類

第一類 古建築

1. 城郭 例如秦漢至隋所建修之萬里長城，及各省府州縣舊城等等。

2. 關塞 例如 海關鎮關門，等等。

3. 堡壘 例如歷代各地設險建築以資防守，或防禦盜匪之堡壘，等等。

4. 宮闕 例如北平皇城清故宮，熱河行宮，等等。

5. 廟宇 例如歷代各地佛寺，尼庵，道觀，神宮，文廟，武廟，家廟，宗祠，等等。

6. 寶塔 例如歷代各地舍利塔，石塔，寶塔，僧塔，等等。

7. 橋梁 例如歷代各地亭，臺，樓，閣，等等。

8. 院宅 例如上海莫利愛路長總理舊居之類，等等。

9. 書院 例如歷代各地所建書院，及各實業學之所等等。

10. 陵墓 例如 歷代帝王陵墓，及名人墓墓，與本國廟物，等等。

11 園林 例如歷代各地著名園林，及各建築之附帶經營之園圃林木，等等。

12 橋梁 例如歷代各地公私所建橋梁，等等。

13 堤閘 例如歷代各地建以防堵水患，或以引水灌田，或以便利交通之堤閘，等

等。

14 坊類 例如門額，牌匾，牌坊，招牌，……等等。

15 專覽 例如歷代各建築物所遺甄瓦，等等，

16 發掘古物之遺址 例如安陽之殷墟，易縣之燕下都，等等。

第二類 古禮器

1. 吉金 例如歷代用以祭祀，或宗廟祠宇供獻陳設之鼎彝等金屬製器之屬。

2. 玉 例如歷代所傳圭，璋，笏，琮，璜，珩，……等等。

3. 朝餼 例如歷代帝王升朝及羣臣朝賀，特用之品物，等等。

4. 法物 例如歷代各種宗教所用器物，等等。

第二章 古樂器

3. 鼓樂 例如歷代以鼗發聲之樂器，如鐘，鼓，鐸，鐃，鐃，鐃，鑼，拍板，……

● ● ●

樂器，如：琴，瑟，笙，簫，琵琶，笙，篳篥，……等等。

如歷代行軍所用樂器，等等。

第四編 古兵器

砒如刀，劍，匕首，斧鉞，……等等。

2. 刺兵 例如戈，矛，槍，戟，……等等。

例如：矢，弓，箭，弩機，……等。

例如鐵甲，銅鎗，藤牌，……等等。

中國古物之範圍與種類的認識

5. 楮幣 例如劍池，拾，……等。

6. 雜兵 例如鐵槍，鐵鎗，鋼，流鏑，……之類，凡不屬於二項各類兵器者，

屬二。

7. 符節 例如歷代虎符，魚符，馬符，龜符，犴節，……等。

8. 旗幟 例如歷代所用旗幟，及番號，等等。

9. 刑具 例如手銬，腳鍊，刑牀，斬刀，……等。

第五類 古貨幣

1. 貝壳 例如遠古用爲交易媒介之貝壳，及以骨石或金屬，仿製替用之贗貝，等。

2. 刀幣 例如 齊刀，燕秦首布，……，等等。

3. 圓錢 例如歷代以金屬製造之圓錢，等等。

4. 交鈔 例如歷代以皮紙製造，以代替圓錢或金錠，皮幣，飛錢，交子，寶券，

紙幣，……等等。

第六類 古量器

1. 度量衡 例如歷代用以測物長度，容積，及重量之器物，等等。

2. 測時具 例如渾天儀，日晷，銅魚滴漏，鐘錶，……等等。

3. 測地器 例如歷代用以測地城方厚，方向，遠近，高低之儀器，如指南針，平水準，……等等。

第七類 古雕畫

1. 碑刻 例如歷代墓碑石塊，鐫刻文字，以紀事，紀功，紀人，紀物，題額額之品為，以及碑崖刻勒之刻像，等等。

2. 造像 例如歷代名工名匠，以金屬，木石，陶瓷，骨角，等等質料，製塑之像象，人像，神像，……等等。

3. 竹木刻 例如歷代以竹木刻製之器物，及藝術品，等等。

中國古物之範圍與種類的總論

4. 骨刻 例如歷代以骨角牙刻製之器物，及藝術品，等等。

第八類 古字畫。

1. 書翰 例如歷代名人及書家所作手卷，手冊，書札，聯軸，詩箋，……及歷代其他書翰，等等。

2. 圖畫 例如歷代名人名工及畫家所作各種圖畫，圖形圖樣，及歷代其他圖畫文等等。

3. 壁飾 例如歷代繪于牆壁屋壁之圖畫或紋飾，等等。

4. 刺繡 例如歷代名工於編織物上所刺繡紋飾，圖形，文字，以及其他藝術圖樣，品，等等。

第九類 古文籍

1. 石經 例如漢熹平，魏正始，唐開成，五代蜀，宋祐，宋高宗，及清乾隆等所刻石經，等等。

2. 甲骨文辭 例如安陽殷虛所出土甲骨文，等等。

3. 簡牘 例如兩漢六朝竹木簡牘，等等。

4. 寫本 例如六朝，隋，唐，五代，宋，……公私所寫文籍卷子等等。

5. 刻本 例如歷代木刻本或活字本各圖書，等等。

6. 版片 例如歷代印書所用木板金剛版，及字粒，……等等。

7. 鈔校本 例如歷代各文人稿本，鈔本，鈔校本，……等等。

8. 邊區文 例如羅羅文，梵文，波斯文，突厥文，回紇文，藏文，蒙古文，滿文……

之寫本，刻本，校鈔本，等等。

9. 函札 例如歷代公私各項函札，等等。

10. 簿鈔 例如歷代公私簿文，記賬，戲目，簽到，婚喪，……各類簿書，等等。

11. 檔案 例如歷代各級政府，或衙署，機關，存檔公文，等等。

12. 印章 例如歷代公私印章，璽，鈐，花押，關防，鈐記，……等等。

3. 封泥 例如兩漢以前以封泥印信之封泥，等等。

14. 郵票 例如已廢止行使之舊郵票，舊印花，等等。

第十類 古器物

1. 車輿 例如歷代所用車輿，乘輿及其用器飾物，等等。

2. 船隻 例如歷代所用船，船，船，船，……等等。

3. 馬飾 例如歷代乘馬所用飾物，如鞍，轡，銜，鞭，……等等。

4. 石物 例如史前時代之石器，及歷代石制器具，以及珍奇秀巧足供玩賞之石塊

與盆景，等等。

5. 陶器 例如歷代陶製及瓷製諸器物，等等。

6. 金屬器 例如歷代以金，銀，銅，鐵，錫，……等金屬製造之用具，及飾物，

等等。

7. 漆器 例如歷代以漆敷製之器物，等等。

8. 竹木器 例如歷代以竹木製造之用器，等等。

9. 骨角器 例如史前時代之骨角器，及歷代骨角牙齒製造之器物，等等。

10. 玻璃器 例如歷代以玻璃材料製造之玻璃器，法瓶，……等等。

11. 珠寶 例如歷代有文飾之珠。鑽石，珊瑚，……等等。

12. 服飾 例如歷代衣冠，冠裳，鞋襪，簪髻，巾扇，及男女一切裝飾，與佩帶

物，等等。

13. 皮革器 例如歷代有關文化之皮革製器物，等等。

14. 文具 例如歷代紙，筆，墨，硯，……等等。

第十一類 古玩。

1. 玩藝品 例如歷代玩藝用品，如投壺，風箏，弈棋，錢戲，蹴毬，……

等等。

2. 博具 例如歷代賭博用具，如馬箭牌，牙牌骰子，……等等。

中國古物之範圍與類型的認識

3. 舞具 例如前代歌舞或遊戲所用器物，等等。

4. 戲裝 例如歷代演劇所用器物，等等。

第十三類 古模範

1. 型範 例如歷代器物所用型範，等等。

2. 樣子 例如歷代公私建築或製造，所用圖則樣子，等等。

3. 仿製物 例如歷代仿古物形制，大小，質體，而仿製之品物，等等。

4. 模型物 例如依照古物形制而縮製為模型之品物，等等。

第十四類 古生物

1. 植物化石 例如國內所發現遠古植物化石，及前代所遺稀種植物，等等。

2. 無脊椎動物化石 例如國內所發現遠古無脊椎動物化石，及前代稀種介壳，等等。

3. 脊椎動物化石 例如國內所發現遠古脊椎動物化石，及前代稀種脊椎動物所遺骨

角，等等。

• 古代人類骨骼 例如國內所發現遠古人類骨骼及化石，等等。

民國二十三年十一月二十日脫稿於南京

中國文化的新動向與國立中山大學學風的認識

（新建設第二卷第三期）

一 構成學術風氣的原素

任何大學，都是有他的使命，有他的學術風氣的，這不只國立中山大學爲然，不過中大的使命與學術風氣更值得世界學人的注意吧了。各大學的使命與學術風氣，這在民族國家的統一性而言，和在學術文化的共通性而言，自然要有一個共同的標準，和一貫的方針；不過必如何以達到他的標準？必如何以實現他的方針？這是各有各的專門，各有各的責任，各有各的途徑，不必強使一致的。這是各大學必須分工合作的原則，想來大家都贊同吧。

在沒有說到中山大學創立和他的學術風氣以前，我想先將學術風氣這個名詞的含義，給他解釋幾句，換句話說，就是要把學術風氣所由構成的原素給他作個簡單的說明。學術

風氣是怎麼構成的呢？這大概有四個重要的原素：第一是理想，這包括信仰，目的，方向，緣因素，任何大學必有他所由創立的理想或目的；任何學術，亦必有他所由推進的理想或方向，這是構成學術風氣最根本的原素。第二是重心，這包括學術的基礎，主幹，中心，系統，與大學的立場，等因素。學術的部門是很廣泛的，沒一個用力的中心，是無從下手的，不分別本末先後，是沒法精進的。不建立獨特的系統，是不會獲得獨特開展與貢獻的，任何大學，因為要集中力量，以謀學術上的建樹，所以不能不有一個獨特的重心。第三是做法，這包括大學的環境與設備，和學術研究的方法，狀況，與生活，習慣，等因素。第四是實踐，這是指學術研究所得的結果的實踐而言。任何學術研究，皆以直接間接解決當前或過去與未來的問題為依皈，而問題的能否解決，則須將研究所得的結果，付之實踐，或求得公認，始能分曉。各種學術，這謂的深淺，純以他所能實踐或實踐至公認之程度如何為判決的依據，這是很明白的。這四點是學術風氣所由構成的原素。

各大學因為產生的時代與環境未必相同，他所認識的時代需要與時代任務，也未必等

同，所以，他的理想，他的重心，他的思想，他的學問上的貢獻，也未必相同；而他的學術風氣，當然也不盡相同，亦不必相同。各大學的教授和學生，正不必以學術風氣的異人不同，而遽然自誇或自卑；反之，正要以其學術風氣的與人不同，而須認識他的使命，認取他的責任。乘照這獨特的學術風氣而格外的努力，以認識他無限的建樹，與無窮的發展。尤其是，要了解：越是理想崇高使命重大的大學，越是用難繁多，越是要自強不息的邁進。

二 中山大學創立的意義

現在先說中山大學創立的由來和他所有的時代性。我們知道，民國十三年是中國現代史上一個頂重要的年頭，亦是中國文化新動向所由構成的年頭。這正是 總理所領導的國民革命與全民建國運動所由加速邁進而開始的年頭。在這年頭有三樣劃時代的頂重要的大事，而其籌備都在民國十二年的冬天，都是由 總理以先知先覺的昭示 領導。國內志士，一致起來完成了的，而且都是有相互的作用與運動的關係的。現在依其出現的先

後來呢？

第一、大事就是中國 民 的改組，與第一次全國代表大會的舉行。總理遺教中的武士，從事於建國，積四十年的經驗深知欲達到此目的，必須將國民黨的黨員加以改組的訓練，以發揮其團結的力量，俾領導全國的民衆，以完成革命建國的大業。故而領導全世界的民衆，以促進全世界人類的大同。故毅然決然的將國民黨加以改組，至民國三十三年一月二十日，這改組後的中國國民黨，便在中山大學前身的國立廣東高等師範學校的大禮堂舉行第一次全國代表大會了。此後國民黨的如何 遠遠進，如何奮鬥犧牲？如何貢獻？如何影響？那是大家所知的，現在暫不細說。

第二樣大事說：立廣東大學即今日之中山大學的創立，與 總理 這大學的演說三 主義。總理著手於民革命，至民國國不能沒一領導當時學府，以爲研究主義發揚主義的機關以實現主義的各種專門人才的中心機構，所以在民國十二年的冬天，命令將立廣東高等師範學校和廣州原來的法政專門學堂二專門，被改組爲國立廣東大學。又以過去中

教育界，非保存一種傳統的價值，而不求前進，更是負販東西洋的學術，而不為融合衆長，以爲有獨到特可創造，使中國學術文化失去獨立自主的精神，而民族精神愈以不振。所以，又命令國立廣東大學遷往樂石律新校，並設法創造獨特的學術。並於十三年一月二十七日起，到這大學演講三民主義，一直演講至八月廿四日，始告完成。我們知道，三民主義是現代中國革命建國的唯一的原則與方案，是救中國救世界的唯一的原則與方案，他不但領導了中國革命建國的運動，而且領導了中國學術文化的創造運動。尤其是自民國十三年以後的中國，雖明正三民主義的實施，誰就爲時代的安人，誰就爲時代所揚棄。我們可以想想，以這一偉大的主義，竟要別這個大學去作長期演講，以全國最高的領導者，竟要到這個大學去演講其革命建國的主義，而至於七八月之久；以在這個大學所演講的主義，而竟要爲領導革命建國，領導學術創造的最高原則，更依其主義的內容，還公進而爲世界大同運動的領導，這其間所表示的這大學與新時代的開展，這大學與中國文化的新動向，這大學在道新時代的任務，是何等的深切，何等的重大！這不是表示這大學是應該

爲三民主義教育的重心，應該爲新時代的中國盡其在學術文化上的領導的責任而是什麼？而這個大學秉承總理不朽的昭示，由總會加速的邁進。到了民國十四年，總理逝世後的數月，這大學爲名實相符起見，便改名爲國立中山大學了。

第三條大事就是中國國民黨黃埔軍官學校的設立，與黨的軍隊的創建。總理鑑於革命以來的軍隊，雖不無爲主義而奮而犧牲的，然多半繫於將官的富革命性與否，即上級軍官富革命性了。而一般軍官又未必一致如此，一般的士兵，更不用說了。因此，這致革命建國的軍事，形成忽興忽廢的狀態，而其他重要的工作亦爲所牽制了。要想免除這種毛病，非積極訓練黨軍不可。所以，就在民國十二年的冬天，命粵軍參謀長蔣先生即今日軍事委員會蔣委員長，赴蘇俄考察赤衛軍的訓練與組織，到了十三年國民黨改組完成，不久蔣先生就回來了，總理就命他在黃埔創辦陸軍軍官學校，到那年六月六日，這完全以黨的紀律爲訓練的軍校，便開學了。過了一年，這黃埔軍校的學生便成組織黨軍的基本，而國民革命軍也相應的產生，終於成就了民國十七年以後統一的大業，與一致對日抗戰的效

果。他的關係與貢獻，是大家所知道的。

自民國十三年中國國民黨的改組，於是，中國始有爲國民革命與全民建國的運動而努力而奮鬥的偉大的力量與指導的中樞。自民國十三年國立廣東大學即今日中山大學的創設，於是，中國始有爲國民革命與全民建國的主義而研究，而發揚，而實踐，而爲民族國家謀學術文化的獨立創造的最高學府。自民國十三年中國國民黨黃埔軍官學校的設立，與翌年黨軍的創建，於是，中國始有爲，民革命與全民建國的推進而奮鬥而犧牲而實施的各級軍官與一種階級。這三樣大事，在 總理的領導及 總理遺教的訓示下，是相互爲用，相得益彰的。

而中國亦遂以這三方面的努力，使全體民衆或軍人及學子，皆集合于國民革命與全民建國的運動中，而完成其種種應有的工作，而得到其種種應有的開展。而中山大學依照他所付的時代任務，實爲之組織策劃，以爲一國精神士與思想上的指標。所以，我們若然時代前進的事實來說，民國十三年以後的中國，其學術文化與思想潮流，除非承認他是

一種新的開展，新的動向，不承認他是有一個領導的指揮，要不然，新開展，這動向，無疑的那樣是以領導革命建國的三民主義為主體的各種學術文化與思想潮流的前進，這山樞，無疑就是那為總理所手創，為總理親在那裏演說三民主義的中山大學。中山大學在學術文化上的任務與地位，是時代演進所給他的。他須出而領導國粹的學術研究，與領導世界的思想潮流，那是義無可辭的。

三 中山大學的重大使命

我們已知中山大學創立的經過和他所有的時代任務，那於他的使命，就更容易明白了。他的使命是怎樣的呢？簡單的說，可有四種最根本的使命，而這四種使命，又是交互作用的。

第一：中山大學是要替民族國家培養所以實現三民主義，發揚三民主義，建設現代化的中國的各種專門而有效的人才的。我們知道，三民主義就是所以革命建國的唯一的原则與方案，要想革命建國，就得研究三民主義，發揚三民主義，實踐三民主義，培養所以實

是三民主義的各種專門人才。中山大學是 總理所計劃 總理所計劃以謀培養所以實現主義，發揚主義，建設現代化的中國的各種專門人才的唯一的學府。中山大學如下負起他這偉大的使命，替民族培養出這種重要的人才，那末在 總理的遺教下，還敢責望誰人去負這種偉大的工作呢？

第二：中山大學是要為民族國家學術文化的獨立創造，與無限的發揚光大的，一國家一民族之所 偉大，正以他能開創獨立邁進的學術文化，而為全人類增進無窮的福祉；若其學術文化滯阻於某一階段，而保守不前，則其民族國家亦必立即呈現衰落式微的景況；又或學術文化，不採取與其學術文化融合創造獨立邁進的步武，而唯一味的負版剽竊，貪而不化，則其民族國家亦必室之衰微，為他人的附庸，而不能與他人並駕齊驅，而其進於大國的境地。中山大學是 總理所計劃以實現三民主義，發揚三民主義，以培養所以建設現代化的中國的各種專門人才的最高學府，三民主義是 陸中山學術治化的精華與世界最前進的思想，而為一種交融透澈的開創的主義，他是學術思想上一種獨特的

開創。中山大學接受了 總理這種巨大的訓示，他當然是要為民族國家謀學術文化的獨立
前進的。

第三：中山大學是要以三民主義的精神滲透於一切學術研究，以一切學術的深造謀達
到三民主義的實現與發揚的。我們知道，學術的對象是廣泛的，沒有一種合理的綱領以
主統，以為他統緒或部勒，那他的作用是不易發揮，而且有時會有若干部分竟至於相互抵
消的。所以無論古今中外，凡是偉大的學者，他對於一切的學術，都必有一種自己的獨特
的綱領，以為他統攝研究的工具。孔子嘗說：「吾道一以貫之」，這所謂「一」，就是他
老先生的主張或綱領。這所謂「吾道」就是他老先生所嘗所求所要實踐的自成系統的學
問。我們要完成革命建國的大業，要源源不斷增加精神上與智識上的糧食，要領導世界上
的民衆，從事於人類大同的運動，這當然是需要無限量的種種學術的深造與創進的。但這
些學術如果沒有一個合理的綱領，以為統攝研究的根據，那當然也是散漫零亂，而不易進
展的，中山大學為着要執行他那特有的使命，為着要完成他那時代 任務，所以對於一切

學術的討論，不能不有一個統攝部時的工具；而這工具，就是總理在這大學所演講的三民主義。謂以三民主義的精神熔造而於一切學術的研究，換句話說，就是一切學術皆以三民主義「一以貫之」吧了。唯其如此，所以中山大學一切學術的深遠與創發，皆所以促進三民主義的實效與成功，中山大學一切學術的創見愈多，則其反映於三民主義的發揚亦愈多。中山大學所經研求而種種學術，形式上儘沒有什麼三民主義的字樣，但是他的理想，總要以三民主義的發揚為依歸，他的精神，總要在「一以貫之」的途徑中發展。這使命是再重也不過的。

第四：中山大學是要在學術文化上以中國為基點，謀世界的大同，而切實而勇邁的負責領。於全世界最前進的思想而前進的。我們知道，總理的三民主義，最終的目的，是要達到世界全人類同施境遇，是要使全世界的人類皆在獨立自由平等的原則下面融成一體，是要求得人類最根本最合理的福祉，而不使他具無謂的爭執與屠殺的。中山大學是總理所手創以研究三民主義發揚三民主義的最高學府，他須領導世界學術思想的前

進，那是無可疑的，不過要總領導全世界的學術思想，那不是一件容易說得的事。這固然有 總理之三民主義做中山大學所以出面領導的依據，但必如何以使全世界的人士都恍然知道前此不以世界大同為依皈的各種學術思想與各種實際行為的須加修正或避免，必如何以使全世界的人士皆知要想達到全人類最高的福祉，必須接受三民主義最高的理想，皆勇於為促進世界大同的主義的實施而奮鬥，那是須要中山大學的共同努力，把一切已滲透以三民主義精神的學術，皆給予一種最前進的開創，真正深達到了最高尚的境地，然後始能切實的領導，而無愧作。

辦大學本來就是一種最為清苦的大業，辦中山大學更是一種既清苦而又「任重道遠」的大業，在大學教書，本來是正一種最為清苦的工作，在中山大學教書尤其是一種既清苦而又「任重道遠」的工作。中山大學的校務當局，中山大學的各科教授，所以不辭勞瘁，甘苦並甘，苦甘的在那裏硬幹，為的，當然就是要接受大時代的學術任務，要完成中山大學的偉大使命。

四 中山大學的學術風氣

現在要說中山大學的學術風氣來了，這當然是跟著「那時代」的任務與重大的使命來的，第一，看他的理想，這不用說，就是要依照三民主義的理想，以學術文化的力量，達到內而中國革命與建國的完成，民族民權民生各問題解決，外而全世界人類一切不平等不自由不獨立的人民的解放，一切無謂的爭奪與屠殺的根本的取締，而歸於大同的機械。第二，看他的重心，這不用說，就是要以滲透了三民主義精神的各種學術思想為重心，所以最能達到三民主義的實現與發揚的各種學術研究為重心，第三，看他的教法，因為中山大學負有培養所以實現三民主義，發揚三民主義，建設現代化的中國各種專門人才的使命，所以他的設備，不能不以這使命為導向的，他訓練學生的方法，不能不與普通的大學稍為兩樣，他們的學術生活與習慣，也不能不與別的大學稍為兩樣。第四，看他在「學術」上的實踐，這不用說，是要切實的推動革命與建國的運動，是要負責的將滲透了三民主義精神的各種學術研究付之實踐，這是毫無疑問的，現在且舉幾個實例來說明：

第一個例，就是屬於著作方面的風氣。中外著名的大學，照例有大學叢書的發行，有人中山大學可有重要的叢書？我答，單舉代表的著作來說，第一部就是三民主義，其餘的新查中大出版部的書目便明白了，總理的三民主義，雖在黨國的立場而言，可說是黨國的叢書，然以原本在中大演講完成，所以就當日的事實來說，當然，說是中大最要的一叢書的一種。

第二個例就是各種學科獨立研究的風氣。這就是各學院各研究所的創立。這於中國各獨立研究院與各大學的研究院，可說是一種倡導的工作。中山大學始於民國十六年在文學院創立語言歷史研究所，及教育研究所。從前各大學雖然也有研究院與研究所之組織，但大體都以文學為對象，而究之所謂文學，亦人各一說，與中大特別以語言歷史與教育等為獨立研究對象的意義不同。我們知道語言歷史與教育的研究，是以以了解全世界人類的學術思想與經驗閱歷的實際，而進而為之解決種種問題的根柢的工具。中山大學之所以首先創立這類獨立研究的機關，當然是根據他那重大的使命來的。這等年中大的理

學院也相繼設立化學工業研究所，農學院也設立森林植物研究所，而醫學院則設於民國十五年並十八年設立解剖學研究所，病理解學研究所，生理學研究所，藥物學研究，和細菌學研究所等。這都是以康中大是為民族國家謀學術文化的獨立開創一重大使命而發展下來的。自從中大各研究所相繼成立，影響所及，而國內各立的研究院與各大學研究院，也統統發展起來了。這是值得我們注意的。

第三個例，就是各學院要以各種學術研究的所得，直接供獻於民族國家各問題之解決的風尚，為節省時間起見，現在單舉農學院的表現來說。我們知道：中大的農學院是以稻作的研究與改良，蠶桑的研究與改良，種茶的研究與改良，畜牧的研究與改良，及農產植物的研究為中心的。這都是所以解決中國的民生問題最根本的學問，也是根據中山大革命的時代任務與重大使命而規劃定的，所以他的成效也最速最著。這只一國家建設能給他以實踐的機會，那不但此內的民生問題得資解決，即對於國外的貿易，亦可盡量之發展，於民族國家，於世界人類，均有和煦的供獻，這是極明顯的。

第四個側面，就是以中國最高的學術與科學界大家的思想，不斷地向世界宣揚的風氣，因為中大負有領導世界科學思想而勇進地前進的使命，所以，中大科學高深局，與各學院的教授，自始即以國內學術研究的國際發展為重要職志。這是中大精神的一項表現，也是中大學術風氣最爲外人所注意的一點。

五 中大同學應有的努力

不過一個大學的能否完成他時代的任務？能否達到他偉大的使命？能否使他的良善的學術風氣「振於無垠」的持續下去，最大的關鍵還在其他的同學們在他的最高當局與教授的領導下努力的程度如何。中山大學的能否完成他的任務？能否達到他的使命？能否達到他的學術風氣？也是如此。我們知道，中山大學是與黃埔軍校在接受 總理的訓示下是相得益彰的。黃埔的同學們已完成了不少的大業，已把他們所學的都實踐了，中山大學已畢業的同學們已經有相當的成就了，那在校的同學們當然也須依照中大的使命與學術風氣，加速的邁進。邁進的方法自然不是三言兩語所能說明的，不過有幾個原則，似乎還可

參攷：

第一個原則，就是對於自己所專攻的學科，在滲透於三民主義的精神一原則下，以一面學習一面思索的方式，探求或觀察種種新起問題，而給他以一種新的研討，為該種學科開闢新的途徑，以冀獲得可貴的創造。

第二個原則，就是要將思慮或觀察與探求所得的新的問題，與新的研討，勇邁的，勤敏的，為之著論發表，或寫為專書，以完成縝密的思想，和發表的學術，而且藉發表的心忙，也可多多的讀著，容易為社會人士所了解，於出校後的所以實踐所學的機曾的獲得，甚有關係。這是很清楚的。

第三個原則，就是要於各種學術自己所已開闢的新的途徑上，不斷的予以充實前進。學術的成就，不難於新的途徑，而難於在自己所開闢了的途徑上，予之不斷的發揚與充實，這是許多學者所常說的。

第四個原則，就是對於學成難校後，仍「自強不息」的，以實踐所學的精華，用以滲

事，以治事的場合，更不斷的治學，使學術與事功打成一片。學術愈增進，則事功愈顯著，事功愈顯著，而學術愈深入，革命建國的大業完成了，三民主義的最高理想達到了，而自己的學問亦成大了。這是中大的同學們應有的前途，很重要的。

中國學術史上廣東地位的認識

（文史雜誌第二卷第七八期合刊）

廣東的學術，從歷史的演進看起來，大概可分四期：第一，自兩漢至楊隋，爲接受中原學術的時期；第二，自李唐至宋元，爲治合內外思想而自爲風向的時期；第三，自朱明至清季，爲嶺學系統成立的時期；第四，自滿清晚年至近日，爲科學發揚的時期。

在第一時期，雖說完全接收中原的學術，並沒有特殊的開創，然而也未嘗沒有重要的貢獻，這就是陳元父子的提倡春秋左傳的運動。陳元爲當時著名人，廣信就是現在的封川縣。陳元的父親順欽，當西漢晚年，也同劉向的兒子劉歆，一同跟名儒賈誼，研究春秋左傳，是謂深，當時爲陳氏春秋名目。到了陳元，更是把春秋左傳這門學問，發揚得無微不至，他當東漢光武帝建武年間，同一般學者打一場左傳立爲經學，不至爲博士范升所壓，陳元一請闕力爭，痛駁范升所說的不對，卒之將左傳列爲經學，太常啓奏，以陳元

爲博士，元以新與范爭，改以李封充任。雖當時反對的人還是很多，然而國人研究春秋左傳的，從那回立爲國學後，已經一天多似一天了。由東漢到六朝，隋唐，而至宋元明清，雖爲通儒的人，差不多沒一個不會對於左傳下過一番工夫的；就我們自現代的眼光看起來，春秋左傳還是一部研究春秋時代的歷史的絕好作品，除非不講春秋時代的歷史，要講他，便不能不研究左傳；至於從前的人的看法，那就更重大了。他們以爲春秋左傳是發揮聖人的微言大義的，是所以嚴夷夏之防，而主張對中國攘夷狄的。這在中國民族思想的寄託上，確有絕大的貢獻。中國民族每在危殆所壓迫時候，所藉以振發士大夫氣節的，都以春秋大義爲最有力量，而左傳更爲推廣春秋大義的功臣，由此可知左傳是有保存史料與團結民族力量與精神的功用。而左傳這門學問，列爲國學與推廣，則繫於陳元父子的闡揚與力爭。由此可知陳元父子的貢獻與影響很不小的了。這是第一期廣東學術的一種可貴的價值，及其在中國學術上的一種地位。

至於第二期的廣東學術，範圍那就更廣了，不過他們的貢獻，到底還是以禪宗的六祖

盧慧能的即心即佛的學說最有價值。盧慧能，是唐高宗時廣東的新州人，新州就是現在的新興縣。他是五祖宏忍的傳法弟子。據一般人的記載，慧能是不十分通曉文字的，但是他有過人的器識，能够把握時代的中心，而體認出一種開悟頓教，即心即佛，即佛即理的心法，以挽救當時內外典籍支離繁複或一次硬化的毛病。我們知道，中國的佛教，自六朝以至唐初，他們的經典，已經是浩如淵海，非常難念了，而且他們的戒律更是繁複不堪，好像已經把所有的佛徒都送到一點生氣沒有的境地裏去，在這情形之下，聰明的人自然嫌他太過硬化，下愚的人又是老跟不上。六祖盧慧能，看透了這點，他對取消問題的方，提倡一種所謂『一切萬法不離自性』的心教，他說：『自性本自清淨，自性本不生滅，自性本自具足，自性本無搖動，自性能生萬法。』只要我們能夠頓悟本性，自然大家都能成佛；如果我們不識本心，那就任你怎樣的往外求法，也是求不到的。從前的佛家，多以戒定慧為成佛的階梯，而六祖盧慧能乃說：『即心名慧，即佛乃定，定慧等持，意中清淨，悟此法門，由汝習性。』從前的佛家，大抵都注重解決問題，而慧能則主張取

淨問題，所以說：『菩提本無樹，明鏡亦非臺，本來無一物，何處惹塵埃。』這種這種學說，在當時算是一種絕大的革命，一般人稱爲『禪宗的南派』。從此佛教思想解放，上智的有他展布的餘地，下愚的樂心容易滿足，禪宗的門庭私私一天天廣大了。而佛教別宗的門徒，也就在往後所無志，晚唐以後差不多都以禪宗的獨盛而歸於式微。這不能不說是一種很重大的影響。

不但如此，慧能的禪學，就是對於中國以後的儒家，也有影響很大的。我們知道，自兩漢至南北朝，儒家經學，自『唐太宗勅修諸經正義』定爲說經的標準，表面上雖說經學大昌，然而實際上已經把經學的思想硬化了，所以聰明的人都覺得不能滿足，有的乾脆就跑到佛家那路去了，後來到了李翱，他更大胆的把禪宗南派即心即佛即理的心法，拿來解釋儒家的心性學說。李翱是韓昌黎弟子，韓昌黎雖是反對佛教而以儒家道統自任的文人，然而自他充官潮州刺史後，因爲『昌黎』碰了『慧能』三傳弟子大顛和尚，告以一種『外形骸以理自勝』的禪法，到了晚年，已經把態度改了；他的弟子李翱更是因爲會接受慧能三傳弟

于推誠和尙的學，禪化的程度比老莊更深。後來他做復性書一文，大抵謂：『本性明白，爲六情沾污，迷而不返，』所以要『返本還源，以盡性命。』他有一段說話，和六祖心教，很是相像，他說：『清明之性，塵乎天地，非自外來也，故其渾也，性本不失，及其復也，性亦不生。』他所說的清明之性，即六祖所謂悟了心。後來到了宋代，有位周濂溪先生，他一方面受着李翱一說，影響，一方面又直接間道於禪宗兩派，和後人壽匡和尚，而體驗出一種新的性理之學，傳了程伊川和明道兩位大弟子，而程氏又傳了朱夫子。同時有個陸象山，他更積極的發揚即心即理的學說，而朱儒的理學，便把整個的中國都支配了。

不但如此，就是西洋的學術思想也是曾受宋儒理學影響的。歐洲的中世紀，是完全受基督教神學支配的時代，後來，爲有耶穌會的教士，中傳教，把孔子和宋儒的書籍帶去歐洲，講給人們，他們的意思，本來是想把原始的孔子學，拿來和基督教的神學相會，是不贊成宋儒的理學的。但歐洲人當時實不知什麼是宋儒的學說，什麼是原始的孔子

學說，一併都接收去了，因此遂引起他們的學者以一種追求理性主義的運動，而更不給那個不合理性的宗教。歐洲十八世紀的哲學運動，和法國的空前革命運動，他們的思想背景，都現在專門學者的研究，都是曾受宋儒哲學影響的。然而這種理學的發生，則介紹於黃東庶慧能，一心即佛，即佛即慧能心法的召示。由此可知慧能在中樞學術史上貢獻的偉大了。這是第二期廣東學術，一種可貴的新價值，及其在中國學術史上的又一種地位。

至第三期的廣東學術，則一方面承接宋儒的理學，而不自沙學派的產生，一方面易受別的影響，而有陳蘭甫先生一派的樸學發生，一方面又受近代西洋學術的影響，而有康梁維新思想的發生，是介紹西洋文化的運動。他們的影響都是很大，陳白沙先生為成化宏治間廣東新會人，雖說他少時曾從吳康齋先生念書，然而他的學問，是在廣東這個環境自己體驗出來的，他的學問，以自得為主：『以虛為基本，以靜為門戶，以四方上下往古來』

穿衲衣合爲匡郭，以日用事分爲功用，以忘功之間爲體道之門，以求其致力而應用不遺焉實得。』他所說『自得』是一種適當、純度、適當的境界，適當的氣象，適當的動作的匯合。他『已嘗說』『自得者，不累於外物，不累於耳目，不累於造次顛沛，爲無端』其或莊嚴，外此全謂之善學，不知此『無端』無端也。』他『用力，以靜和疑問兩端』法門，他教人以『從靜中發出個端倪』，『爲入手工夫』以疑問爲長進的階梯，他說：『疑而後問，問而後知，知之真，則信矣。故疑者進道之萌芽也，疑者覺悟之機也。一番覺悟，一番長進，更無別法也。』他雖然因爲地位不大，眼前未見自己學說的大行，然而他有一位弟子湛甘泉先生，爲增城縣人，這人官品雖高，又立志爲老師傳播學說，所以白沙的影響，也很不小，尤其可令人注意的，就是王陽明先生也有受白沙學派影響的事例，王陽明先生沒有直接受過白沙的教育，然爲甘泉先生好友，陽明在京城研究理學的時候，恰好甘泉在翰林院做官，他就以白沙的學說告訴他，其『擔任陽明』道的責任相約。後來陽明貶官龍場驛丞，苦里投荒，靜中回想白沙『自得』之說，忽一日而豁然貫

通，遂體出一種政良知的學說。自歸場回後，因為弟子日多，功業日盛，學於國之大行。到了晚明登支配全國。其後他的學說並且輾轉傳至日本，而構成日本的心學，其「良知」與「知行合一」的學說，更爲日人所重視，德川幕府時代，有位主學，定名叫「江藤樹」，以「先躬行而後文藝」相號召，更和日本近世的改革維新的方式，有相當關係，至今大坂日商尙每以心學號召國人。這可知陽明學說在世界學術史上的地位了。陽明學說與白沙學說實際並不相同，然而陽明創立學說的發端，却以在謫甘泉處聞知白沙「自得」學說爲樞樞，這可知白沙學說影響之大了。

至於陳南甫先生一派的橫學，大抵以黃先生所做的切韻考內外篇爲最有價值，他取廣韻中所錄陸法言切韻的反切語，綜合分析的方法，分廣韻所列的單字爲四十聲類，內諸聲二十一類，濁音十九類，這確是一個絕大的發明，後來黃、劉錢玄同諸先生的「廣韻音韻學」類，也是照這方法下手。我們除非不講古代中國音韻的研究，不然他，便不能不重視陳先生的貢獻。

正對康梁二先生在近代中國學術思想上的影響，那就更是一般人所同知了。康先生所著作，影響最大的爲孔子改制考和荀學偽經考，他把儒家歷來所傳述的制度與經典，都給出一種特殊的看法和辯證。他說：「西漢經學，並無所謂古文者，凡古文皆劉歆偽作。劉歆欲彌縫其作偽之迹，故校中祕書時，於一切古書多所屬亂，劉歆所以作偽託之故，固欲佐莽篡漢，先謀湮亂孔子之微言大義。」他又說：「孔子改制恆於古，堯舜者，孔子所託也，其說有無不可知，卽有亦至尋常，經典堯舜之盛德大業，皆孔子理想所構成也。又不惟孔子而已，周秦諸子罔不改制，罔不託古，老子之託黃帝，墨子之託大禹，許行之託神農，是也。」康先生這種學說，自然是太過武斷，在他不過一種「變法維新」的手段而已。然而他的影響却不在於「變法維新」，而在於近日疑古風氣的終發。自康先生那部偽經出版後，一般聰明的學子，遂以爲「一切古書，皆須從新檢查估價。」近日錢玄同顧頡剛諸先生的辨論古文，推原其始。也是受康先生影響的。康先生保皇的思想，在近代自然是要不得的，然而他的「問却不可忽視。至於他的弟子梁任公先生，那就影響更大了，

他是晚清提倡新學最有力量的一人，他謂：『須將世界學說，爲無限制的盡量輸入。』他最先於上海日本等地創辦時務報新報新民報新小報等，專以批評時政，介紹西學，解放思想。主日、他的文筆，一平易暢達，時雜以幽默諷刺及外國語法，然條理清晰，筆鋒常帶憤慨，對於讀者，別有一種魔力。『當時號爲新文誌。』最三年中國青年學子的文字和思想。差不多無不深受他影響。他雖然是康先生的弟子，然其倡導解放思想，亦未嘗不近代中國的國民革命無可接其脈。梁先生自己曾謂：『在思想界其破壞力確不小，而建設則未有聞。』這是梁先生自己謙遜的說話，其實他晚年所提倡的史學方法，實是中國學術史上一種很重要的建設。而自民國五六年以至近日的新文化運動，實際講起來，也是以梁先生的學說爲先河的。

以上三點，可說是第三期廣東學術最重要的貢獻與價值，及其在中國學術史上的又一地位。

現在再說第四期的廣東學術，這是科學發揚的時期，然而最可敬佩而影響又最大的，中國學術史上廣東地位的認識

這是「公中山所創發之三民主義的主義和唯生史觀與『知難行易』的學說」三民主義爲融會中外古今學說，順應世界潮流，適合中國國情，以中國爲本位，以世界爲範圍，以人類大同爲鰲頭和國家政治實施，社會改革，人類進化的一種，文的社會的科學。他以民族民權民生三問題一同解決爲根本的精神，這是他與歐美各國所採主義最不相同的地方。所謂民族問題，是在內以「中國之自主解放」以求在國際上獲得獨立自由平等的地位，「在外以一進而世界各民族之咸有獨立自由平等的地位」爲原則。他一方面主張「合漢滿蒙回藏五族爲中華民族」，爲中國國族，而給與以一種理論的根據；一方面復主張由建立中華民族的地位，「用固有道德和平做基礎，去統一世界，成一大同之治。」所謂民權主義，也就是全民政治的實施，「凡爲國民者，不但有選舉權，而且有創制權，複決權，罷免權。」他把「政治的權與能分開」，權爲政權，能爲治能，亦爲治權。政權操之全民，治能則操之政府。「人民用選舉罷免複決創制四權，以管理政府，而政府之機關則用五權憲法以組織之，五權者，立法權，司法權，行政權，考試權，監察權也。」。而民生主義

則以唯生史觀爲理論的基礎。據孫公的研究，歷史的進展，時勢的推移，完全是以人類的生元動力爲樞紐，所以無論是政治中心，經濟中心，社會中心，皆以解決民生問題爲原則。所謂民生「就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」而「民生主義則爲解決民生問題的實施方案，他以平均地權，節制資本，爲基本工作。而其終極則以達到人世大同的境地爲原則。合民族民權民生，是爲三民主義。但是他的性質是整頓的，是有連續性的，是不能分割爲一民二民或先後實行的。這是孫公立論的焦點，及其所以最爲偉大的地方。

至於「知難行易」的學說，更爲中國學術史上一種空前的發現，從前的學者，總說「言之非難，行之維艱」，又說「知之非艱，行之維艱」，這於中國歷史上進化的滯阻，影響甚鉅。孫公看透了這一點，以爲建立強實的民族國家，須先從心理的建設入手，乃潛心古今的事物，及其和「知」「行」有關的問題，用種種精確的證據，而發明了「知難行易」的學說。謹按孫公所謂「行易」的「行」，是指人身動作之屬於外部的，「知難」的

『知』，是指人身動作之關於內部的。凡高級動物其外部動作大體都是受內部動作所指節，內部行既指節，外部的動作，當然不成問題。所以『知難行易』的學說，當然毫無可疑的。惟低等動物，其外部動作多由反射作用而起，甚有根本上可理內部動作的器官，原就非常簡單的，這種屬於反射動作的行為，自然應屬於內一動作的『知』，無甚關涉。人類是最高級動物，當然不能與此並論。所以從生物學或心理學的理论看來，孫公『知難行易』的學說，確是中外空前的至說。

孫公以自己所創發的三民主義建立中國國民黨，又以中國國民黨的力量建立中華民國，而三民主義最高尚的，乃以人類的大同為極則。中華民國的前途，自有其無限的光明，而所以建國的孫公三義學說，亦自有其空前的價值與無限的光明了。

總上所述的成績和影響與地位，可知廣東學術有其特性與前途的。特性與前途唯何？我想也許可以這樣回說：『轉移風氣，有開必先，實大務宏，與國同聲。』

中日戰史的透視

（更生評論第三卷第一期）

慣度海盜式生活的日本，他做海盜的本領，是在一千二百多年前就學會了的。從一千二百多年前起，他就不斷的騷擾中國的邊疆，偷竊中國的寶貝了。從一千二百多年前起，他就到處殺人放火，姦淫擄掠，走私漏稅，而且一批批的運了他們的下女來做這像的先鋒了。時代愈前進，盜賊的行爲也愈卑鄙，現在除了下女政策外又厲行販毒政策了。

平壤海盜，是中國一千二百多年來的國策，雖說這政策的運用，過去總沒有貫徹過一天，但是海盜總在海盜，他偷竊了一千二百多年，在中國精神方面並沒多少損失，而他自已則弄得盜習日深，不能從根本的生計着手，一天不做盜賊，就好像活不了似的，生活一點沒改善，人人心裏反刻了一道受天良譴責而諱莫如深的傷痕，在人類進化的路上抬頭不轉。被盜的人，固然不幸，而盜者因此失掉了人生的真義，失掉了人生的價值，失掉了民

族的榮譽。料他們亦未必便無一二高懸遠矚的分子，在暗地裏悲哀。

自然環境假海盜以便利，在日本三島的南部，有一對馬海峽暖流的海潮，在朝着西北進行，構成了海盜發展的便利，而西北則有間宮內嶽的黑潮寒流，在朝着東南進行，適與暖流衝激，構成了所謂日本海的左旋迴流，復因為時時有狂亂的颶風，合而給以古時自忘國和中國往日本的船隻以種種天然的阻制，而給海盜以一種驕傲的根據。不過這是時代的問題，時代一過，這驕傲的根據是不能存在的。

當日本初學會了倭寇公伎倆的時候，他就想偷竊我國所屬朝鮮半島的百濟，那時正當唐高宗為帝，百濟奸將福信，想迎立舊王子扶餘驃，反唐獨立，以破壞中國領土的完整，日本偽齊明天皇，即乘機派出義兵二萬七千人，命其前將軍上毛野稚子，問人大蓋，中將軍巨勢神前辭諸，三輪根磨，後將軍阿倍引田比羅夫，大宅鎌根等六人，率領渡海，到朝鮮，助福信反唐，聞大唐即將劉仁顯於百濟首府。高宗召劉仁軌檢校帶方州刺史，發新羅兵救仁顯，又詔孫仁師發海州萊州兵七千人，出海助戰，各軍同趨百濟周留城。劉仁軌遇

盜兵於熊津江東南的白江口，四戰皆捷，焚其舟四百餘艘，殺盜兵無數，煙燄漲天，海水盡赤。叛黨潰散，扶餘豐脫身而走，僞百濟王子扶餘忠勝等率所部及盜兵將卒，一時並降，百濟諸城，次第歸順。是後自龍朔元年（西元六六一年）開始，至龍朔三年（西元六六三年）終止，首尾凡歷三年，盜兵雖死即降，脫歸的很少。自是關於大唐兵威，歷數百年不敢復言西侵。而大唐的文化，反如新潮怒長，流入了盜國，使海盜穿上了文物衣冠，一時漸有點樣子。這是中日戰爭的第一時期。

自中唐以至兩宋，雖口上盜性終不可改，然猶懾於唐威，不敢輕易西盜，直至元世祖至元以後，始盡變常態，恣意作歹。先是，世祖早想與日本通好，乃於至元三年，命兵部侍郎黑的，禮部侍郎殷弘，率國書出使盜國，五年復命黑的再往，盜國竟拒不接納，自是凡數次遣使，皆沒得結果。世祖不得已始於至元十一年（西元一二七四年），命鳳州鎮略使實弼，高麗軍民總管洪茶丘，以舟九百艘，戰士卒一萬五千人，泛海東征，十月到了盜國，打了一個勝仗，即以軍器不够，班師回國。至十八年正月，（西元一二八一年），復命

阿魯罕范文虎和實都洪茶丘等，率兵十萬人，再度東征，七月抵盜民平戶，移營五龍山，會颶風暴發，海潮激盪，范文虎統制能力，八月五日，遽擄堅好船隻，獨自東返。十萬大兵，以指揮無人，遂以失敗。這全一天時的打擊，非真正的戰敗，然而盜民上下，遂因此而歸不可遏，以爲他那自來的盜竊手段是可橫行無忌了。盜國裏接着也就四分五裂，漸演爲南北朝的局面。至今盜國的荒木貞夫，還說當時主持兵權的北條時義是如何的鎮定，可以佩服，真是好笑。這是中日戰爭的第二時期。

自元代東征以受天時打擊失敗，日本貪天之功，遂益情發揮盜性，國內先相互攻擊，其弱兵悍將，遂乘機侵盜中國沿海及朝鮮半島。其後倭國朝爲僞北朝足利氏所滅，僞南朝遺臣，逃亡命入海，以盜竊爲正式生涯，或表面藉口經商，而實際乘機行劫，當時稱爲倭船。而中國內奸，往往與之勾結，倭寇因得肆無忌憚。自元至元末葉以至明代萬曆末葉，凡三百年間，中國沿海與高麗，不斷的被所寇掠。其間復可分爲四個時期：自元至元末葉至明太祖洪武年間，雖說倭寇不時竊掠，然中國以海疆有備，剿禦得宜，倭寇終不得逞，

是爲第一時期。自明成祖卽位，以至明武宗正德末葉，以中國優待倭國貢使及率倭海上貿易，倭寇雖每乘隙劫掠，然表面上常假裝願受約束，故中國亦未卽痛加剿禦，是爲第二時期。自明嘉靖中葉，以至明萬曆初年，倭寇大舉侵盜，遼東、山東、及江南、浙江、福建、廣東、等處，被陷的縣邑及衛所，各計在五十以上，經中國名將俞大猷戚繼光等，悉力奮勦，倭寇始漸潰敗，是爲第三時期。自萬曆中葉，以日本內部統一，爲關白豐臣秀吉當國，自以起自人奴，妄濟大位，遂思侵掠別國，以發洩他的盜性，因先後發兵二十餘萬，命小西行長，加藤清正，及其姪秀秋等，攻寇我海島朝鮮，僞言朝鮮攻下，卽乘勢入明。明廷允發遣祖承訓、李如松、邢玠、楊鎬、陳璘、劉綎、麻貴、等往援，多與寇軍相持無功，陳璘劉綎等，扼險以拒，寇不得逞。會秀吉心勞日拙，憂忡病死，璘等分道追擊，血戰無慮數十番，盡燬寇舟，生擒寇將平政成，平秀政。寇驍將石曼子，亦當場結果了創。寇軍全潰，而朝鮮以存，時爲萬曆二十六年（西元一五九八年）。寇國受創，元氣盡喪，喪棄國權的德川家康，不得不改變態度，歷二百多年，不敢再言西寇。而明代理

學，反相繼傳入日本，至今尚有所謂心學派的在，其裏面。是爲第四時期。合此四時期，是爲中日戰爭的第三時期。

清初日本雖不是已沒寇盜的野心，然以在朝鮮敗退，創口未復，未敢即刻西盜，及至僞明治天皇維新變法，漸學了一點西洋的軍事工具，恰逢中國值滿人主政，腐敗不堪，遂着着以侵寇中國爲事，一路繼向朝鮮半島寇盜，一路試向琉球台灣各島侵略。光緒五年遂據琉球，二十年遂藉口朝鮮學黨案，遽遣兵高麗，於六月二十三日，首攻擊我國駐牙山軍陳，於是中國與寇軍有豐島之役，平壤之役，鴨綠江口之役，旅大之役，威海衛之役。寇軍以山縣有朋爲陸軍司令，大山巖補爲海軍司令，清廷以葉志超爲陸軍總帥，丁汝昌爲海軍總帥。以諸將不和，分守陣地，各不呼應，以致海陸各軍節節敗退，丁汝昌終以劉公島仰藥自盡。寇軍僥倖得志，遂乘諸國調處之便利，迫我國割台灣，賠兵費和餉。而朝鮮則名爲獨立，實則則爲盜國宰制。至宣統元年，盜國遂乾脆把他滅掉。台灣一地，雖初時有民主派的建立，然僅有劉永福的義勇軍在苦戰，並無有組織。

「民衆的援助，以寇軍打了四個多月，終以沒法堅守。盜國既獲得莫大的地方，又乘間延津煙的擾亂，與德美奧意……等國，合組八國聯軍，於光緒二十六年攻陷大沽炮臺，又陷天津。至七月二十日又陷北京，其迫清廷議和，訂立不平等的辛丑和約。自是盜國磨牙日大，既獲朝鮮半島，遂岌岌侵略我東三省和山東，入民國來，愈益急進，這是中日戰爭的第四時期。

日本自明代其國豐臣秀吉爲關白大將軍後，即打算要霸光了整個的中國，而自偽明治天皇即位後，益節節發揮盜行。至民國十六年偽總理田中轉一書，遂奏定其積極侵略的政策，謂「欲征服支那，必先征服滿蒙，如欲征服世界，必先征服支那。……此乃明治大帝國的遺策，亦是我日本帝國存立必要之事也。」當時盜國心中，以爲我國內亂頻仍，絕難統一，而國防交通建設，亦絕不可能，故頗想利用離間欺騙的方法，成爲個擊破的手段，以遂其暗偷暗盜的野心。迨見我國國民革命着着成功，統一的大業日漸完成，而國防交通建設，亦有過人的進步，乃喊出了一種支那再認識的口號，以爲單恃欺騙和離間的手段，

不絕收效，因而採取了硬儉硬盜硬搶硬賴的方法，以走私漏稅妓女下女販毒造謠的惡行，擴大了軍事的行動，以軍事的行動，又擴大了走私漏稅妓女下女販毒造謠的範圍。至民國二十年迄有九一八事件的發生，尋而盜佔我遼甯、吉林、黑龍江等省，扮演了偽滿傀儡的惡劇，除誅殺我在該地的軍民與義勇軍外，復擴大盜行，與我國軍隊激戰，於是有榆關之役，一二八淞滬之役，熱河之役，察北之役，以至於盧溝橋事變，而引起我國的全面抗戰。盜賊恃其武器，已攻陷我平津京滬冀察以及綏魯魯一部分的地方，仍復大肆販毒，欲一舉而滅我國家，先後調來侵寇的海陸空各軍，已達一百萬人，而走私漏稅妓女下女販毒造謠的惡行，亦愈謀廣化，這確是空前未有的盜舉。自去年七月到現在，雖我國失陷了不少的疆土，但全民已得到一個絕大的覺悟，知道非貫徹那一千二百多年來平攘海盜的國策，實已不足救亡國存，大家決心抗戰，雖受了莫大的犧牲，總沒一句怨言。而盜賊內部，則反而因戰費的澎湃，貿易的受阻，死傷的衆多，盜軍的軍橫，政治的異化，民衆的疾苦，而陷於絕大的恐慌和焦躁。如這戰事再支持下去，盜國一定會演爲混亂不堪，自行

崩潰的。他們不惜出賣民族的榮譽，出賣人生的價值，而所得的結果，只落得一個焦頭爛額，而給世人以一種永遠不可磨滅的污名。這只有人類中的最殘酷才這樣幹。這是中日戰史的第五時期。

歷史告訴我們，日本是只有寇盜的惡風，而沒有人道文化的。日本偷盜的行爲是只日俱進，越來越卑鄙厲害的，他不但想滅了整個的中國，而且還想偷盜了整個的世界；他不但想毀滅了中國的人道文化，而且還想毀滅了世界的人道文化。中國爲着自己民族國家的生存，爲着人道文化的維護，是不能不戮力除盜的：中國爲着世界人類的安寧，世界文化的維護，是不能不戮力除盜的。

歷史告訴我們，一千二百多年來的中日戰爭，雖是互有勝負，然每逢中國戰勝，則日本反可得到接受或崇高文化的機會，於他們有莫大的貢獻，而他們的偶然僥倖獲勝，則必致擴大盜風，愈使人類陷於黑暗的境地，所以戮力除盜，不但可以解救中國的危亡，而且還可以解除整個的黑暗。盜國的作家，很有幾個聰明的分子，在暗地裏祝禱中國抗戰的時

利，爲的就是想假手中國，以解其困。看吧，我們的勝利就來臨了。

（民國二十七年五月十日）